



Ал-Ваъй

Кең күламлы,
фикрий, сақоғий журнал



Ал-Ваъй сүзи

**Ливаннинг муваффақиятсизлик-
ка учрашида биринчи навбатда
Франция айбдор, Макрон эса,
барча жиноятлари учун жавоб
бериши лозим...**

**Ливанни Ислом юртларининг
бир қисми сифатида асл ҳолатига
қайтариб, халқини Ислом
билин бошқаришгина
ҳақиқий ечимдир**

**Ҳазоратлар түқнашуви!
Ислом ҳазоратини ҳимоя
қилиш зарурати (2)**

**Исломнинг ғариблиги,
унинг янгиланиши ва
Ҳизб ут-Тахрир (1)**



— Тоғли Ливан ҳудуди
— «Катта Ливан давлати», деяномланган ҳудуд

**Ҳуд сураси мени
қаритди...**



412

Ўттиз бешинчи
йил чиқиши
Жумодулаввал 1442ҳ
Январ 2021м

Ливан 1000 лира

Яман 30 риёл

Туркия 1 доллар

Покистон 1 доллар

Австралия 2,5 доллар

Америка 2,5 доллар

Канада 2,5 доллар

Германия 2,5 евро

Швеция 15 крон

Бельгия 1 евро

Швейцария 2 франк

Австрия 1 евро

Дания 15 крон

Ушбу сонда

- Ливаннинг муваффақиятсизликка учрашида биринчи навбатда Франция айбдор, Макрон эса, барча жиноятлари учун жавоб бериши лозим... Ливани Ислом юртларининг бир қисми сифатида асл ҳолатига қайтариб, халқини Ислом билан бошқаришгина ҳақиқий ечимдир.....3
- Ҳазоратлар тўқнашуви! Ислом ҳазоратини ҳимоя қилиш зарурати (2) 11
- Капиталистик ҳазорат ҳамда унинг дарвинизм асосидаги кўз-қарашининг яроқсизлиги (2)..... 24
- Исломнинг ғариблиги, унинг янгиланиши ва Ҳизб ут-Тахрир (1) 37
- Ҳуд сураси мени қаритди... 48
- **Оlam мусулмонлари хабарлари**.... 63
- **Қуръони Карим сұхбатида** 69
- **Жаннат боғлари:** Росулуллоҳ ғизниң пайғамбарлик даври олдинги пайғамбарлар давридан оғир эди..... 75
- **Сўнгги сўз:** Саудия узоқ йиллик исломий сақоғий тарихни ўчиришга ва уни узилган миллий тарихга алмаштиришга ҳаракат қилмоқда..... 79
- Мазови Рошид: Ибн Салмон сарой ичида ўлдирилишидан қўрқади 80

ЛИВАННИНГ МУВАФФАҚИЯТСИЗЛИККА УЧРАШИДА БИРИНЧИ НАВБАТДА ФРАНЦИЯ АЙБДОР, МАКРОН ЭСА, БАРЧА ЖИНОЯТЛАРИ УЧУН ЖАВОБ БЕРИШИ ЛОЗИМ...

ЛИВАННИ ИСЛОМ ЎРТЛАРИНИНГ БИР ҚИСМИ СИФАТИДА АСЛ ҲОЛАТИГА ҚАЙТАРИБ, ХАЛҚИНИ ИСЛОМ БИЛАН БОШҚАРИШГИНА ҲАҚИҚИЙ ЕЧИМДИР

Ливан Франция мандати остида бўлган даврда, аниқроғи, 1920 йил сентябрь ойида Франция мандати олий комиссари Анри Жозеф Гуро Санавбар саройида туриб, буюк Ливан давлати ташкил топганини билдириди. Бу давлат қирғоқ бўйидаги шаҳарларни, шимолий худудларни, Бекаа водийсини ва Шарқий Ливан тоғ этакларини Шом ерларидан ажратиб, уларни тоғли Ливан худудига кўшиб олгани учун буюк Ливан деб номланиб қолди. Бу – биринчи жаҳон уруши ортидан «Исломий давлат» ерларини бўлиб ташлашга қаратилган Франция ва Британия етакчилигидаги янги мустамлакачилик лойиҳаси доирасида амалга оширилди. Бунда Сайкс-Пико шартномаси асос вазифасини ўтади. Зоро, ташқи кучлар раҳнамолигида Фаластин вайроналари узра босқинчи яхудий вужудининг ташкил топишида ҳам шу шартнома қўл келди.

Янги ташкил этилган Ливан давлати фуқаролари ушбу юрт ҳақидағи қарашлари ҳар-хил бўлган турли жамоа ва тоифалардан иборат эди. Уларнинг энг кўзга кўринганлари Маронит насронийлари бўлган. Маронит насронийларининг асосий мақсади ўзларини устидан ҳукмронлик қилиб турган исломий мухитдан халос бўлиш, француздарнинг ҳимоясини қўлга киритиш ҳамда исломий тузумдан узоқлашиб, французнача турмуш тарзига эришиш эди. Улардан кейинги таниқли жамоани суннийлар ташкил қилган. Суннийлар «Исломий давлат»дан ажralиб чиқишига – бу нарса диний ҳукмларга зид келгани боис – қарши эдилар. Зоро, айни мана шу дин уларни бошқа мусулмонлар билан бирлаштириб, битта уммат қилиб турди ҳамда давлатларини ҳам битта ҳолатда сақлаб келди. Бундан ташқари, янги давлат христианлик хусусиятига эга бўлганлиги сабабли, сунний мусулмонлар қадимий, кўхна бўлган Ислом Умматининг аъзолари бўла туриб, озчилик бўлиб яшашни хоҳламас эдилар. Буюк Ливандаги энг таниқли учинчи жамоа друзлар (шия мазҳабининг Исмоилийлар гурухи) эди. Друзлар ва маронитлар йўқ бўлиб кетиш арафасида эдилар. Шундай қилиб,

Ливан озгина ҳаракат ортидан ҳамда ташки кучларнинг очиқ аралашуви ва ёлғон ваъдалари билан қарама-қаршиликларга асосланган «суверен» давлатга айланди. Бу – француз мустамлакачилигининг янги шакли эди.

Ливандаги энг кулгили ва фожиали қарама-қаршиликлардан биро шундаки, фуқароларнинг бир қисми ҳанузгача мустақилликни қоралаб, унинг тарафдорларини француз мустамлакачилигининг малайлари деб биладилар. Шунингдек, улар «(Ливаннинг ифтихори саналган) кедр дарахтларининг ҳеч қандай муқаддаслиги йўқ» деб ҳисоблаб, уни гулкарам билан тенглаштирадилар ҳамда ўз динларида фақат Аллоҳ ва У белгилаган нарсаларгина муқаддас, деб биладилар. Бунинг акси ўлароқ, баъзи фуқаролар сидр дарахтларини муқаддас деб ҳисоблаб, уни «тангрининг кедрлари» деб аташади...

Биз давлатнинг пойдевори, яъни жамият бир хил фикрлар, қонунлар ва туйғуларга асосланиши лозимлигини биламиз. Бироқ, Ливан жамияти турли қарама-қаршиликлар ва келишмовчиликлар асосида қурилган. Бундай қарама-қаршиликлар ва хорижий давлатларнинг доимий аралашуви натижасида Ливан муаммолари янада чуқурлашиб, вазият мавжуд ҳолатга келиб қолди.

Ливандаги тоифачилик муаммолари «Исломий давлат»нинг сўнгги йилларида бошланган. Бу муаммо Ливан давлати ташкил топгунга қадар ҳам мавжуд эди. Унинг келиб чиқиши ташки кучларнинг аралашуви билан XVIII аср охиirlаридан бошланиб, XX асрнинг бошларига қадар давом этган «Шарқ муаммоси»нинг даврига бориб тақалади. Шунинг учун Ливан тоифачилик асосида қурилиб, шу вақтга қадар мана шу асосда яшаб келди. Тоифалар ўртасидаги ички урушлар ҳам тинимсиз давом этди. (Бунга 1840 йилдан тортиб, 1860, 1958, 1979, 1990 ва 2005 йилларда бўлиб ўтган ҳамда шу кунимизга қадар бўлаётган ҳодисалар мисол бўла олади).

1920 йилда буюк Ливан давлатининг эълон қилиниши ҳам тоифачиликнинг кучайишига ҳисса қўшди. Генерал Анри Гуро Ливан тарихи борасида Финикия тарихига асосланган мароний насронийлик кўз-қарашига таянди. Шунингдек, 1943 йилда эълон қилинган мустақиллик ушбу жирканч тоифачилик чизизидан узоқлашгани йўқ. Аксинча, мана шу мустақиллик Ливандаги тоифачиликнинг халқаро ҳуқуқ ва чет эл аралашуви орқали ҳимоя қилинишига олиб келди.

Хулоса қилиб айтганда, Ливандаги турли можаролар, фуқаролик урушлари ва сиёсий кризисларни келтириб чиқаришда ва авж олдиришда хорижий давлатларнинг бевосита қўли бўлган. Ҳатто ҳар бир тоифанинг чет эллик ҳомийси бор бўлиб, Ливандаги

урушлар шу ердаги ўша давлатларнинг урушлариdir. Энг бошидан тоифачилик низоси устига қурилган Ливан давлати ташки кучларнинг аралашуви туфайли шу бугунга қадар бу муаммони бартараф эта олмади.

2020 йил сентябр ойида буюк Ливан давлати эълон қилинганинг 100 йиллиги нишонланди. Бу йил 100 йил аввалги тарихнинг такрорланаётганига гувоҳ бўлдик. Ахир, Франция Президенти Макрон Ливанга келиб, Санавбар саройида туриб, бу мамлакатнинг муваффақиятсизлиги ҳақида гапирди-ку. Шунингдек, ўз мамлакатининг мустамлакачилик сиёсати туфайли асрлар давомида Ливан халқининг азоб-уқубат чеккани учун кечирим сўраш ўрнига, ўз тарафдорларини йиғиб, Ливанни қутқаришга ҳаракат қилишини айтди-ку. Дарҳақиқат, аксар ливанликлар Макронни қўллаб-қувватламоқчи бўлганларнинг порахўр эканлигини яхши биладилар. Ҳа, кечирим сўраш ўрнига, Макрон айни муваффақиятсиз малайларига юклади.

Дарҳақиқат, Ливан вужудини айни шу шаклда барпо этиш жиноятида биринчи айборд Франциядир. Шунинг учун Франция ушбу жиноят учун жавоб бериши лозим.

Франция мустамлакачилигининг нафақат Ливандаги, балки, бутун дунёдаги тарихи жуда ҳам жирканч бўлиб, жиноятларга тўладир. Зеро, Франция Ливандан бошқа юртларни ҳам босиб олиб, уларнинг халқи ва бойликларини талон-торож қилиб келган.

Ливан давлати бу юз йил ичидаги катта ва тарихий ёлғонни бошдан кечириди. Бу – «мустақиллик», деган ёлғон эди. Ливан жорий йилда мустақиллик кунини нишонлагани йўқ. «Мустақиллик» ёлғони ниҳоясига етган кўринади. Бундан ташқари, Ливан «ҳамжиҳатлик юрти» ва унинг турли тоифалардан ташкил топган тузилмаси ўrnak олинадиган намунадир, деган ёлғонни ҳам бошдан кечириб келди.

Қирол Файсалнинг «Агар Ливан давлати бўлмаганида, бундай давлатни яратиш бизнинг бурчимиз бўлар эди», деган сўzlари кўп марта такрорланади. Аслида, Ливандаги барча муаммолар айнан мана шу тоифачилик ва ташки давлатларнинг аралашуви билан боғлиқдир.

Ливан шунингдек, «чегаралари аниқ белгиланган давлат», деган ёлғонни ҳам бошдан кечириди. Аслида, дунёдаги бирон бир давлатнинг чегаралари аниқ белгиланмаган. Бунинг сабаби шундаки, ҳозирги давлат чегараларининг аксарияти кўшни давлатлар билан баҳсли бўлган ҳудудларни ташкил этади. Сайкс-Пико шартномаси бўйича бўлинган давлатлар харитаси қалам уни билан чизилгани барчамизга маълум. Ушбу чегараларни белгилашда мустамлакачи давлатлар манфаатларидан бошқа нарса

ҳисобга олинмаган. Ўз манфаатларини ҳимоя қилиш ёки унга қарши кўтариладиган қўзғолоннинг олдини олиш учун ҳар бир мустамлакачи давлат ўзи учун ажратилган юртларга – керакли вақтда портлайдиган – «мина»ларни ўрнатиб қўйган.

Ушбу юз йилликда, Ливан ҳар доим тоифачилик асосидаги сафарбарлик ҳолатида яшаб келди. Шу сабабли, Ливан бирдамлик, ғамхўрлик ва тинчликка асосланган давлатга айлана олмади. Аксинча, узоқ давом этган фуқаролик урушлари ва ички тартибсизликлар давлатни вайрон қилиб, тинч аҳолини иккига бўлиб ташлади ҳамда тоифалар ўртасидаги низони янада кучайтирди. Зеро, ҳар бир урушдан кейин давлатни қайта тикилаш ва янги иш ўринлари яратиш зарурати туғилади. Ҳар бир воқеадан кейин «ёнма-ён яшаш» шиори бошқачароқ номлар билан янгилана бошлайди. Бу нарса тоифачилик муаммосини йўқ қилиш ўрнига, қабилалар ўртасида янги фуқаролик урушларига олиб келади. Агар бу тенденция Ливан сиёсий майдонида ҳукмронлик қилишда давом этса, бундай ҳодисалар яна такрорланиши аниқ.

Ливан ҳалигача ташқи давлатларнинг (Америка ва Европанинг) аралашувлари туфайли ички низолардан қочиб кутула олмаяпти. Улар ташлаган навбатдаги қадамлар вазиятни янада оғирлаштироқда. Чунки бу қадамларнинг барчаси «ғолиб ва енгилган тараф», деган қонунга мувофиқ амалга оширилади. (Масалан, 43-сонли хартия Ливанни насронийларга топширди. Тоиф шартномаси эса, уни сунний мусулмонларга ўтказиб берди. Айни пайтда шиалар «Учлик» (ал-Мусаласа) лойиҳаси орқали ўз манфаатларини илгари суришга интилишмоқда). Ушбу сунъий давлат минглаб сохта оҳангларга ўралиб, муқаддаслар муқаддаси деб номланди. Бироқ, аслида эса, у ягона ўзликка эга бўла олмаган, сиёсий тузуми мўрт бўлган заиф бир давлат бўлди. Унинг сиёсатчилари давлат бошлиғи эмас, балки тоифалар ва урушлар раҳбаридир. Бу сиёсатчилар халқни бошқараётганлар эмас, балки уларни талон-торож қилаётганлардир. Ҳа, бугун Ливаннинг сиёсий тузуми тугади.

L’Orient-Le Jour бош мухаррири бўлган француз ёзувчиси Эмили Суор шундай деган эди: «Ливанни тугатиб-битирадиган кечанинг қоқ ўртасига бир неча дақиқалар қолди. Аммо кечанинг ярми ҳали бўлгани йўқ... Биз мўъжизага мұхтожмиз». Ушбу хавфли мақолада Ливан режими ниҳоясига етаётгани ва ўлим тўшагида экани айтилган. Мақолада шунингдек, Ливан нафақат бошқарув соҳасида, балки тузум ва бирлик соҳасида ҳам кризисга ураганлиги ҳам таъкидланган.

Бугунги кунда қарама-қарши томонлар барча соҳада ўзининг энг чўққисига етган Ливан кризисини ҳал қилиш учун бир қатор

лойиҳаларни илгари суришмоқда. Бу лойиҳалардан бири «Учлик» (ал-Мусаласа) лойиҳасидир. Ушбу лойиҳа тоифачиликка асосланган бошқарув шаклиниң янгича тури бўлиб, устунликни шиаларга бермоқчи. Бу лойиҳа тоифалараро янги уруш ва низоларни келтириб чиқаради. Агар бу лойиҳа амалга оширилса, Қўшма Штатлар уни молиялаштириб турадиган ташқи томон бўлиб, ўйинни тўлиқ ўзининг назоратига олади. Бошқа томондан, Эрон минтақада маҳаллий ўйинчига айланиб, Америка номидан айни лойиҳани назорат қилишга ҳамда ижросини таъминлашга хизмат қилади. Эрон бу лойиҳани АҚШнинг минтақадаги манфаатларини амалга оширадиган ричаглардан бирига айлантиради. Агар лойиҳа амалга ошадиган бўлса, тарихда Ливанни маронитлардан суннийларга ва улардан шиаларга ўтказиб бериб келган зўравонлик цикли яна бир бор янгиланган бўлади. Шунинг учун, айтамизки, Ливан муаммоларидан қутулишнинг ягона йўли тоифалараро бошқарувнинг жирканч шаклларига барҳам беришдир. Шу боис, масалани ечиш учун ўртадаги шартномаларни янгилаш эмас, балки Ливанни ҳар доим барбод қилган мустамлакачиликдан қутулиш лозим.

Томонлар тарафидан таклиф қилинган яна бир лойиҳа – тоифачилик асосидаги бошқарув шаклига фуқаролик илмоний асосдаги бошқарув шаклини ечим сифатида кўрсатилишидир. Охирги пайтлар айни лойиҳани турли номлар остидаги бир қатор фуқаролик жамияти ташкилотлари қўллаб-қувватлаётганига гувоҳ бўляпмиз. Бундан ташқари, у ҳақда «Кедр қўзғолони» бошланганидан кейин кўп гапириладиган бўлиб қолди. Бу лойиҳа тоифачилик асосидаги бошқарувга барҳам беришни талаб қиласада, унинг ғояси хорижий элчиноналарга тегишли эканлиги сўнгги дамларда кўп гапириляпти. Дарҳақиқат, тоифачилик асосидаги бошқарувни фуқаролик бошқарув шаклига ўтказиш қийин бўлгани ва кўп вақт талаб қилгани сабабли, Америка уни бир неча босқичларда амалга оширишни таклиф қилмоқда. Шунинг учун биринчи навбатда ўз назорати остидаги «Учлик» лойиҳасини қабул қилишга чақирмоқда. Эронни ўз сиёсатида АҚШга қарам эканини ҳисобга оладиган бўлсак, у Ливандаги энг катта шиа партиясини назорат қиляпти. Аммо ҳозирга қадар Америка ўзини айни лойиҳага қарши қилиб кўрсатмоқда. Зеро, у сиёсатда ўзини Эронга қарши қилиб кўрсатиб келади.

Мана шулардан кейин узоқдаги лойиҳага ўтилади. У Американинг Янги Ўрта Шарқ лойиҳасидир. Бу федерал фуқаролик тузуми бўлиб, у орқали Қўшма Штатлар сиёсий илмоний партияларни ташкил қилади. Зеро, улар референдумларни ўтказиб,

давлатнинг сиёсий ҳаётига аралашади ва ҳокимиятни кўлга киритишга ҳаракат қилади.

Федерация масаласи нафақат Ливанда, балки минтақанинг бошқа мамлакатларида ҳам таклиф қилинаётганини кўряпмиз. Масалан, Ироқда – гарчи расмий равишда айтилмаса-да – суннийшиа-курд федерал бошқарув шакли мавжуд. Сурияда ҳам шунга ўхшаш бошқарув шакли ўрнатилиши мумкин. Ливанда эса, деярли мана шу бошқарув шакли ишлаб келяпти. Буни юқорида айтиб ўтилган тоифачилик асосидаги бошқарувларда ва фуқаролар урушларида кўриш мумкин.

Тўғри, федерал фуқаролик бошқарув шакли тоифаларни ажратмай, мамлакатни тоифалараро тўқнашувлардан халос қиласди. Бироқ, бу «динни ҳаётдан ажратиш» ақидасига асосланган. Бу – минтақа халқлари динига, яъни, Исломга тўғри келмайди. Шунинг учун Ливан ва минтақадаги бошқа юртлардаги мусулмонлар буни қабул қилмаяптилар. Шунингдек, федерал фуқаролик бошқарув шакли мамлакатни Америкага ва капиталистик Farb мамлакатларига қарам қилиб қўяди. Зеро, уларнинг ташқи сиёсати дунё давлатларини босиб олиб, халқларини мустамлака қилишга ва минерал бойликларини ўфирилашга асосланган...

Шунга қарамай, бугунги кунда одамлар норози бўлган тоифачилик асосидаги бошқарув аслида Farb томонидан ўрнатилганини унутмаслигимиз лозим. Шунинг учун Farb давлатлари Ливандаги сиёсий майдонни ҳар доим назорат қилиб келишган. Ливанда ҳар доим йирик давлатларнинг сиёсати амалга оширилган. Мамлакат раҳбарлари Farbга малайлик қилиб келган. Демак, ҳозирда таклиф қилинаётган федерал фуқаролик бошқарув шакли ҳам Farbга хизмат қилиши аниқ. Зеро, ҳар қандай янги таклифлар киритилмасин, Америка Ливанга ва минтақадаги бошқа юртларга нисбатан мустамлакачилик нуқтаи назарини ҳеч қачон ўзгартирмайди. Бироқ, ўзгариши мумкин бўлган нарса шуки, Америка минтақа аҳолисини Исломдан узоқлаштиришни ҳамда минтақа бошқарувини янада қулайлаштиришни истайди. Американинг энг катта мақсади, Исломни йўқ қилишdir. Бундан ташқари, унинг мустамлакачилик сиёсати ҳеч қачон ўзгармайди.

Ливан халқи Америка ва капиталистик Farb давлатларининг дунёдаги сиёсатига эътибор берсин. Уларнинг ташқи сиёсати «қарам ва қул қилиш» орқали сиёсий мустамлакадан ҳамда «судхўрлик асосидаги ташқи қарзларга ботириш» орқали иқтисодий мустамлакадан иборатдир. Ливан қарз туфайли кризисга учраган ягона давлат эмас. Унинг атрофидаги барча мамлакатлар қарзлар уммонига шўнғиган. Фақат Ливан олдинги сафда турибди,

холос. Бу муаммолардан халос бўлиш учун бузғунчи капиталистик тузумдан бутунлай воз кечиш лозим.

Шу сабабли, ҳозирги таклиф этилаётган ечимлар, шу жумладан, илмоний фуқаролик бошқарув шакли ҳам Ливанни айни кризисдан олиб чиқолмайди. Чунки бу ечимлар тўғридан-тўғри ҳаёт тузуми бўлган капиталистик тузум кризисларидан келиб чиқади.

Ливан халқи мустамлакачи давлатлар ва Америка бошчилигидаги халқаро сиёсий ташкилотлар тарихига назар ташласин. Хавфисзлик Кенгаши, Бирлашган Миллатлар Ташкилоти ва бошқа инсонпарвар бўлиб кўринган ташкилотларнинг барчаси фақатгина мустамлакачиликнинг азоб-уқубатларини олиб келди.

Ливан халқи иқтисодий ташкилотлар ва фондлар тарихига ҳам эътибор қаратиши лозим. Зеро, Халқаро Валюта Фонди ва Жаҳон Банки каби ташкилотлар нафақат мусулмонларга, балки барча учинчи дунё мамлакатларига қарши мустамлакачилик сиёсатини олиб боради.

Ливан муаммосининг ҳақиқий ечими Ислом тузумига асосланган ечимдир. Биз буни тоифачилик ёки нохолисликдан келиб чиқиб айтаётганимиз йўқ. Аксинча, бир ечим сифатида айтмоқдамизки, у ўзидағи яхшиликни нафақат мусулмонларга, балки барча ғайримусулмонларга ҳам, шунингдек, нафақат Ливанга, балки бутун дунёга улашади.

Ислом инсоннинг дини, ирқи, миллати ва рангидан қатъий назар, унинг инсон сифатида ҳаёт кечиришини кафолатлайдиган қонунларга эга. Ислом тузуми тарих давомида қўлланилиб, муваффақиятга эришган. Шунингдек, бугунги кунгача унинг ҳукмлари ҳаётнинг барча муаммоларини ҳал қилишга яроқли бўлиб келмоқда. Исломда мустамлакачилик, судхўрлик, монополия, савдо урушлари ва одамларнинг мол-мулкини тортиб олиш, деган нарсалар тақиқланган. Ислом аҳкомлари бойлиknинг бир ҳовуч одамлар қўлида тўпланиб, қолган аҳолининг бундан мосуво бўлишига йўл қўймайди. Исломдаги закот ва мерос аҳкомлари бойлиknи тақсимлаш ва тарқатишга буоради, халқаро сиёsat ва жаҳон иқтисодиётiga эгалик қиласиган монополистларнинг қўлида тўпланиб қолишига йўл қўймайди. Ислом тузумида валюта олтинга асосланади. Бу нарса кўплаб одамларни вайрон қилган валюта курсининг доимий ўзгариб туриши ҳолатини олдини олади. Исломда мусулмон ва ғайримусулмонлар умумий қонунлар бўйича тенг ҳуқуққа эгадирлар. Ер ости бойлиklари Исломий давлат фуқароларига, хоҳ мусулмон бўлсин, хоҳ бўлмасин, тарқатилади. Бундан ташқари, ишлизларга нафақа берилади. Ислом пулнинг ҳаракатланмай, бир жойда турит қолишига йўл қўймайди, уни фойдали ишларга сарфлашни-инвестиция ётқизишни буоради.

Инвестиция қоидаларидан бири – бу шериклик қоидалариdir. Унга кўра, камбағаллар бойлар билан шериклик асосида ишлашлари мумкин. Ахир тажриба ва пул ўртасида шериклик бўлади. Энг муҳими, Исломда бойликка бугунги бахтсиз Farb давлатларида бўлгани каби одамларни мустамлака ва қулга айлантирадиган нарса сифатида эмас, балки одамларга хизмат қиласидиган, эҳтиёжларини қондирадиган ва уларни Аллоҳга яқинлаштирадиган нарса сифатида қаралади.

Farbning капиталистик тарихи тугади деб биринчи марта айтиётганимиз йўқ. Farbning ўзи ҳам буни билиб турибди. У Farb ҳазоратининг аянчли тарзда қулаб бораётгани сабабли, ўзгариш арафасида эканини ҳис қиляпти. Бу борада кўплаб мисолларни келтириш мумкин. Шундай экан, кимда ким ўзи, яқинлари ва барча одамларга яхшиликни хоҳласа, ўз дунёқарашини кенгайтириши ҳамда ҳақиқатга тик қараб, Farbning ёлғон чақириқлари сеҳридан воз кечиши лозим!

Дарҳақиқат, Farb халқларнинг ҳаёти ва уларнинг келажаги ҳақида қайғурмайди. У ҳар доим фақат ўз манфаатларини кўзлайди. Шунинг учун Ливан халқи учун фақат битта тўғри ечим бор! У ҳам бўлса, исломий тузумга қайтиб, Ислом диёрининг бир қисмига айланишдир! Шундагина Ливан халқи ўзининг ҳаёти, мол-мулки ва диёри борасида хавфсизликка эришиб, вақти-вақти билан авж олаётган уруш ва вайронагарчиликларга барҳам берилади. Биз бу насиҳатимизни мусулмону файримусулмонларга йўлламоқдамиз. Зоро, Исломий давлат Аллоҳнинг изни билан барпо бўлиб, унинг эзгулиги барчага бир хилда етиб боради. Ислом Уммати Исломий давлатни барпо қилиш учун ўнлаб йиллардан бери ҳаракат қиласар экан, унинг барпо бўлиши кун сайин яқинлашмоқда. Ливандаги вазият, бошқа мусулмон мамлакатларидағи воқеалар ҳамда бутун дунё ишлари шу йўналиш бўйича кетмоқда. Афсуски, Farbning ҳийла-найранг ташвиқоти исломий тузумга қарши туриб, уни терроризм сифатида кўрсатишга ва ўзини ҳақиқий халоскор қилиб тасвирлашга ҳаракат қиляпти. Farb ўзида бу муаммоларнинг давоси ёки ечими бор қилиб кўрсатмоқда, аммо аслида ундаи эмас...

﴿فَسَتَدْ كُرُونَ مَا أَقْوَلُ لَكُمْ وَأَفْوُضُ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ﴾

«Ҳали мен сизларга айтиётган сўзларни эслайсизлар. Мен ўз ишимни Аллоҳга топшируман. Зоро, Аллоҳ бандаларини кўриб тургувчиидир» [Фоғир 44] □

**ҲАЗОРАТЛАР ТҮҚНАШУВИ!
ИСЛОМ ҲАЗОРАТИНИ ҲИМОЯ ҚИЛИШ ЗАРУРАТИ (2)**
Соир Салома, Абу Малик

Ҳар бир миллат бошқа халқлардан ўзининг ҳазорати ҳамда турмуш тарзини шакллантирадиган қадриятлар, эътиқодлар, тушунчалар ва қонунлари билан ажралиб турди. Ислом Уммати ҳам ўзининг юксак қадриятлари, ақидаси, тушунчалари ва қонунлари билан энг яхши умматлик мақомини қўлга киритиб, бошқа халқлардан устунлишка эришади.

﴿كُنُمْ خَيْرٌ أُمَّةً أَخْرِجْتَ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِإِلَهٖكُمْ﴾
«(Эй Уммати Мұхаммад), одамлар учун чиқарилган умматларнинг энг яхиси бўлдингиз. Зоро сиз маъруфга буюриб, мункардан қайтарасиз ва Аллоҳга имон келтирасиз» [Оли Имрон 110]

Биз, изланишлар давомида Ислом ақидаси ва Раббоний қонунлардан бошқа ҳаёт низоми ва турмуш тарзида гавдаланган, юксак қадриятлarda ўз ифодасини топган, зиддиятлардан холи бўлган жонли ақида ва ҳаёт қонунларини кўрмадик! Қолган ҳазоратларга келсак, улар зиддиятларга тўла. Улардаги нотўғри фикрлар туфайли кучлилар заифлар устидан ҳукмронлик қиласди. Бу ҳазоратлар жаҳолат, коррупция, мустамлакачилик, қуллик ва инсониятни йўқ қилиш байроғини кўтариб чиқади. Шунинг учун Ислом Уммати учун энг мұхим ғалаба ушбу ҳақиқатларни англаб етиш бўлди. У йўғониш йўлига қадам қўяр экан, бу йўлда сабот билан туриб катта ютуқларга эришди!

Айримлар «Ҳазорат умуминсоний бўлиб, халқлар уни бир-бирларидан мерос қилиб олади. Қачонки ҳазорат Фарбда ўрнашиб, барча инсоний тажрибалар ўша ерда жамлангач, Фарб ўзининг энг юқори чўққисига етиб, баҳт-саодат излаган ва тараққиётга интилган кишиларнинг қибласига айланди», деб ўйладилар. Бундай ўйлаш нотўғри... Шпенглер (1880-1936) ҳазорат тўғрисида шундай дейди: «Ҳар бир ҳазоратнинг бошқа ҳазоратлардан ажралиб турдиган ўзига хос хусусиятлари бор. Уларнинг ҳар бири мустақил равишда пайдо бўлган бўлиб, ўзига хос ёпиқ мұхитга эга. Бир ҳазорат билан бошқа бир ҳазоратнинг ўхашашлиги ташқи кўринишидаги ўхашашликдир. Зоро, ҳар бир ҳазорат руҳнинг ифодасидир, бир ҳазорат билан бошқа бир ҳазорат ўртасини айни шу руҳ фарқлаб беради. Агар ҳар икки ҳазоратнинг ташқи таъсир этувчи элементларида бир қанча ўхашашлик мавжуд бўлса, унда

уларнинг ҳар бири айни элементларни қабул қилиш услубида бир-бираидан фарқланиб, қарама-қарши тус олади. Чунки уларнинг ҳар иккиси ҳам то ўз табиатига уйғун келмагунича бу элементларни ўзлаштира олмайди. Шундай қилиб, тарихчиларнинг «таъсир қилиш, давомийлик ва тарихий бирлик», ҳақидаги тахминлари йўққа чиқади».¹

Тойнби ҳам «ҳазоратлар муштараклиги» фоясини рад этади. Унга кўра, бу фоя Фарб тарихчиларининг нотўғри қараашларига асосланган. Улар ўзларининг алдамчи кўз-қараашларидан келиб чиқиб, бутун дунёни сиёсий жиҳатдан Фарб андозаси асосида бирлаштириш учун Фарб моделига мос ва дунё учун бегона бўлган иқтисодий тизимни яратмоқчи бўладилар. Фарб тарихчилари, айниқса уларнинг орасидаги замонавий тарихчилар Фарбни «ҳазоратнинг асосий манбаи», деб ҳисоблайдилар. Улар ўзларининг айни кўз-қараашларидан келиб чиқиб, «глобал ҳазорат бирлиги»ни яратиш керак, деган тўхтамга келганлар.²

Сэмюэл Хантингтон ҳам уларнинг «Фарб ҳазорати бутун инсонларга мос келадиган универсал ҳазоратdir», деган даъволарига қўшилмай, бундай дейди: «Юзаки қараганда Фарб ҳазорати бутун дунёга сингиб кетгандай кўринади. Бироқ чуқурроқ қаралса, Фарб фикрлари жуда оддий тарзда бошқа ҳазоратлар фикрларидан тубдан фарқланади. Фарбнинг индивидуализм, либерализм, конституционизм, инсон ҳуқуқлари, тенглик, эркинлик, қонунийлик, демократия, эркин бозорлар ва динни давлатдан ажратиш ҳақидаги ғоялари, одатда, Ислом, конфуций, япон, ҳинду, буддист ёки православ ҳазоратлари билан қоришиб кета олмайди... «Глобал ҳазорат» бўлиши мумкин деган фикрнинг ўзи аксар Осиё жамиятлари табиатига ва уларнинг бир халқни бошқасидан ажратадиган фикрларига тўғридан-тўғри зид бўлган Фарб ғоясидир».³

Ушбу соҳадаги мисолларга россиялик Николай Данилевскийнинг (1822-1885) сўзларини келтириш мумкин. У бундай дейди: «Ягона ҳазорат бўлмайди. Аксинча, ҳазоратларнинг ҳар бири ўзига хос хусусият ва моделларга эга. Инсоният тарихи ўзи хоҳлаган томонга тўғри чизиқ бўйлаб юрмайди. Аксинча, у турли йўналишдаги ҳаракатлардан иборат бўлади. У турли йўналишлар бўйича юриб,

(¹) Бернард Льюиснинг «Фарб ва Ўрта Шарқ» номли китобидан олинди. Набил Субхининг араб тилига таржимаси, 483-саҳифа.

(²) Мухийуддин Исмоил – Тойнбининг «Тарих йўли ва фалсафаси» номли китобидан олинди. Сакофат ва ахборот вазирлиги, Бағдод – 1986, 46 ва 47-саҳифалар.

(³) Ҳазоратлар тўқнашуви, 33 ва 34-саҳифалар, профессор Ахмад Қасоснинг «Исломий ҳазоратнинг пайдо бўлиши» китобидан олинди.

турли ҳазоратларни, кўплаб фикрларни ёки қадриятларни очиб беради. Ҳар бир ҳазоратнинг ўзига хос қадриятлари бор».¹

Морис Крозе шундай дейди: «Қаршимизда битта эмас, бир нечта ҳазоратлар мавжуд ва уларнинг ҳеч бири мутлақ етакчиликка даъвогар эмас. Бизнинг бир нечта ҳазоратлар қаршисида турганимиз битта-ягона ҳазорат бўлиши керак ёки уларнинг орасида фақат биттаси бўлиши керак, деган нарса мумкин эмаслигини билдиради. Бу фикрни бугунги кунда антропологлар, тарихчилар ва социологлар тасдиқлайдилар. Олимлар бир овоздан ҳар бир ҳалқнинг қандайдир ўзига хос тузуми ва ҳазорати борлигини тан олишган. Ёввойи одамларнинг ҳам ўзига хос ҳазорати бор. Бугунги кунда «Ҳазоратнинг тарихи муштарақ», деган тор назария эътиборга молик эмас».²

Юқоридагилардан келиб чиқиб айтамизки, Уммат юксак қадрият, олий ғоя ва қонунчиликка асосланган ҳазоратга эга. Шунинг учун бундай ҳазоратга эга бўлган уммат ўз ҳазоратидан воз кечмайди. Шунингдек, мустамлакачилик, ҳалқ бойликларини талон-тарож қилиш, ирқчилик ва капиталистик очкўзликка асосланган ҳазоратларнинг қадрият ва қонунларини қабул қилмайди.

Агар ҳазоратларнинг пайдо бўлиши ва ривожланишини синчковлик билан кўриб чиқадиган бўлсак, биламизки, ушбу ҳазоратларнинг асослари (тамойиллари) уларга эргашган одамнинг дунёқарашини белгилаб берган. Бу асослар Ислом ёки капитализмга ўхшаган ақлий ақидадан келиб чиқиши мумкин. Ёки жамиятда мавжуд бўлган анъана ва тузумлар меросининг натижаси бўлиши ҳам мумкин. Ёхуд ҳокимият эгалари томонидан мажбуран жорий қилиниши натижасида, одамлар ўзларининг ҳаётларига киритган бўлиши мумкин. Агар ҳокимиятдагилар ҳалқни ушбу ғояларга ишонтира олмаса, у ҳолда, жамият тузилиши мўрт бўлиб қолади. Бундай жамиятда ғоялар ҳазоратга айланолмайди. Масалан, барбод бўлган Совет Иттифоқида коммунизм ғоялари ҳазоратга айланолмади. Аввалги ҳар икки ҳолатда ҳам, ҳазорат инсоннинг ҳаёт ҳақидаги кўз-қарашини, баҳтнинг ўзига хос тушунчасини ҳамда инсоннинг ҳаёт тарзи ва тасарруфотлари асосланган ўлчовни белгилаб беради. Шунинг учун ҳар бир ҳазорат ўзининг ақидасидан келиб чиқсан бир қанча термин ва тушунчаларга эга бўлиши керак. У ўзининг терминологияси, ақидасидан келиб чиқсан тушунчалари ҳамда рӯёбга чиқарилиши

(¹) Мухаммад Фатҳий Усмоннинг «Исломий тарих муқаддимаси» китобидан олинди. Доруннафоис – Байрут, 1992 йил, биринчи босма, 476-саҳифа.

(²) Ҳазоратларнинг умумий тарихи, 18-саҳифа. Профессор Аҳмад Қасоснинг «Уйгониш асослари» ва «Исломий ҳазоратнинг пайдо бўлиши» китобидан.

кўзланган қийматлари билан ушбу ҳазоратга ишонадиганлар учун ўзига хос ҳаёт тарзини яратиб беришни мақсад қиласди. Шу сабабли, фикрий ҳазоратларнинг тузилишини ва ўзига хос бошланғич нуқтага эга бўлган мафкураларга асосланишини кўриб чиқмаганларгина фуру-шохлардаги ўхшашиликни излайдилар. Шу боис, ҳазоратнинг асосларини уйғуналаштириш мумкин эмас. Бошқача қилиб айтганда, асосланган пойдеворини, яъни, эътиқоди ва асосий ғояларини ўзгартириш билангина бошқа ҳазоратлар билан бирлаштириш мумкин. Аслида, фуруларни ҳам бирлаштириб бўлмайди. Чунки бу фурулар ўша асослардан келиб чиқади ҳамда жамиятда муайян қийматларни пайдо қилиш ва маълум бир турмуш тарзини шакллантиришда муҳим роль ўйнайди. Кимки шохларни илдиздан ажратиб олиб, бошқа ҳазорат шохларига уласа, у нафақат иккинчи ҳазоратнинг таркибида ўз мақсадига эришолмаган ва айни ҳазоратни қабул қилганларга баҳт улашолмаган ғалати бир элементларни пайдо қиласди. Қолаверса, уларни қарама-қаршиликлар исканжасига солиб қўяди.

Агар биз Исломий тузумга яқиндан назар ташлайдиган бўлсак, у бошқалардан ажралиб турувчи яхлит, мустақил ва мукаммал тузум эканини кўрамиз. «Ислом тузуми инсоннинг ҳаётини тартибга солади. У нафақат ҳаётни, балки охиратни ҳам, нафақат кўзга кўринадиган нарсаларни, кўринмаган оламни ҳам, шунингдек, нафақат кўринадиган моддий муносабатларни, балки, виждан тубидаги сирлар ва ниятлар дунёсини ҳам тартибга солади. Чунки бу улкан, кенг тузумdir. Шунинг учун Ислом кенг майдонда чуқур илдизларга эга бўлиши лозим».¹

Шунинг учун, ботилнинг аралашиб қолиши ушбу ҳақ системани бузади. Ёлғоннинг унга кириб келиши уни кучайтиrmайди. Аксинча, ҳақиқатнинг давомийлигини бузиб, ўз мақсадига эришиш учун бир-бирини тўлдирувчи тизимларини ишдан чиқаради. Бу – гўё организмга бегона жисм кириб келишига ўхшайди. Бундай ҳолатда организм ўзаро ҳамжихатлик, интизом, ривожланиш ва жонланишни давом эттириш ўрнига, ўша бегона жисм келтириб чиқарган муаммоларни ҳал қилиш билан овора бўлади! Ушбу ҳақ тузумга ботил нарсанинг кириб келиши одамларнинг одамларга қуллик қилишидан қутқаришга қаратилган мақсадларни бузиб, одамларни муқадаслаштиришга олиб келади. Энг биринчи навбатда, тоғутга ишонмасликка чақирган ҳақ тузум – тоғутга куфр келтириш ўрнига – унга ишонишга чақирадиган бўлиб қолади! Шунинг учун ҳақиқатнинг ботилга нисбатан позицияси жуда кучли

⁽¹⁾ Сайид Қутбнинг «Йўлдаги белгилар» номли китоби. Абзацнинг асосий қисми айни китобдан олинган бўлиб, 31-32 сахифаларда келади.

эканлигини биламиз. Ислом бошқа ҳазоратлар ўртасида бошланган. У форслар ҳамда уларнинг шеъриятлари, юононлар ҳамда уларнинг афсоналари, метафизикаси, худолари, ижтимоий ва сиёсий тизимлари, илоҳиётчилари ва уларнинг фалсафаси, шунингдек, ҳиндларнинг тасаввуфи ва худолари ўртасида бошланган. Бироқ, ақида ва турмуш тарзи соҳасида улардан озгина нарсани ҳам олгани йўқ. Ислом одамларни Аллоҳнинг розилигига етказиш учун келган. Айни мақсадга бошқа ҳазоратларнинг қийматларига эргашиш орқали етиб бўлмайди.

Аллоҳ Таоло яхшилик қилганларни жаннат билан мукофотлайди. Ўзига имон келтирган ва яхши амаллар қилган зотларга ғалаба ва куч бериб, уларни ер юзида халифа қиласди. Аллоҳ Таоло буйруқ ва тақиқларни фақат ваҳидан олишни вожиб қилди. Чунки Ислом дини фақат ваҳидан олинади. Қиёмат кунидаги сўроқ-савол фақат ваҳига эргашгани ёки ундан юз ўғирганлиги устида бўлади. Буйруқ фақат ваҳига амал қилишдир. Шу боис, ҳидоят фақат ваҳида келган нарсадир. Шариатда ақлга ўрин йўқ бўлиб, шаръий нусусни тушуниш ва ундан ҳукмларни истинбот қилишдагина ақлдан фойдаланиш мумкин. Ҳукмлар замон ва маконга қараб ўзгармайди. Ҳатто Росууллоҳ ﷺ ҳам шариатни ўз ихтиёри бўйича ўзgartiriшга ҳақли эмас эдилар. Шунинг учун қандай қилиб Пайғамбар ﷺдан паст бўлган киши уни ўзgartiriши мумкин? Исломни ўрганиш дастурининг энг муҳим талабларидан бири, жоҳилият ва унинг тузумларидан, айниқса, унинг энг юқори босқичларидан бири ҳисобланган тофутлардан воз кечишидир. Чунки уларнинг позицияси очиқ куфр позициясидир. Шунингдек, Исломни ўрганишнинг асосий вазифалари жоҳилият жамияти, унинг қадриятлари ва урф-одатлари билан бўлган алоқадан воз кечиш, Ислом қадриятлари билан чамбарчас боғланиш ҳамда зулмат, ботил ва деспотизм фикрларидан узоқлашишдан иборат. Ҳақни ва унинг тарафдорларини ботилдан тозалаш ва яхшиликни ёмонликдан ажратиш ҳам Исломни ўрганишнинг муҳим талабларидандир.

Ислом манҳажи ҳақиқат ботил орқали ғабала қозонмайди, деб тушунтиради. Зеро, одамлар ҳақиқат ва ботилни ажратада олмайдилар. Ботилга таяниш, одатда, секин-секин яқинлашишдан бошланади. Аксинча, ҳақиқат ботилдан ҳақ экани билан ажралиб туради. Ҳақ ботилдан воз кечиш билангина чекланиб қолмай, батамом йўқ қилиш учун унга қарши уруш очади! Ҳақиқат аниқ ва ёрқин бўлиб, ярақлаб туради. У издошларини завқ-шавқларидан воз кечишини, қийинчилик ва заарларга сабр қилишни, сабр-тоқат билан ҳақ ваъдасининг рўёбга чиқишига чин дилдан ишонишни

талаф қилади. Бу Аллоҳнинг шариатига тўлиқ бўйсунишни талаф қилади. Ушбу тўлиқ бўйсуниш имон талабларидан биридир.

Шариат имон талабларига тўлиқ бўйсуниш билан алкоголь ичимликлар, қимор ўйинлари, ҳайкаллар ва ширкни бекор қилди. У жоҳилиятнинг Исломгача бўлган анъаналари ва қадриятларини ҳамда унинг раҳбарлари ва тарафдорларини йўқ қилди. Агар бундай қилинмаганда, Исломгача бўлган жоҳилият анъаналари ҳозирги кунгача давом этган бўлар эди. Шунинг учун мусулмонлар Исломни юмшатмоқчи бўлганларга ва бошқа ҳазоратлардан баъзи бир қадриятларни олишга ҳаракат қилаётганларга қарши қаттиқ кураш олиб боришлини лозим. Ислом – бошқарув тузуми бўлиб, у ҳокимият, қудрат ва Халифалик орқали ҳаётни бошқариш, инсоннинг турмуш тарзи тўғрисидаги кўз-қарашини ўзгартириш ҳамда хатти-ҳаракатларни амалий тарзда назорат қилиш асосида туэйланган. Ислом ҳазорати адолат ва инсофга эришиб, ҳақиқатни рўёбга чиқаради ҳамда ботилни рад этади. Шундагина инсон ер юзида бахти бўлиб, ўз яратилишидан кўзланган вазифаларни бажара олади!

Яхшилаб назар ташлайдиган бўлсак, Ислом қонунлари Исломий давлат қулатилганидан сўнг Умматнинг хатти-ҳаракатларини фақат тор доирада тартибга соладиган бўлиб қолди. Уммат Farb Ҳазоратининг назорати остига ўтиб, Умматнинг ўзлигини йўқ қилишга қаратилган ҳаракатларнинг қурбонига айланди. Farb Умматга фикрий ёки ҳазорий альтернатива таклиф қила олмаганидан кейин, уни ботил билан аралаштириб юборди. Уммат ўз шариатидан узоқлашгани учун, Farb унинг бойликларини талонторож қилиб, ҳатто уни йўқ қилишга уринди. Йигирманчи асрнинг ўрталарида – маълум бир вақт – Уммат шариат қонунларининг тўғрилигига шубҳа қила бошлади. У ўз ҳазоратини янгидан қуриш учун кўтарилиш қобилияти борасида шубҳа қилди. Уммат орасидан бир қанча тоифалар чиқиб, уларнинг бир қисми ботилга қарши курашда ботилнинг ўзидан фойдаланишни танладилар. Улар бу усул жуда хавфли ва ҳаром эканлигини тушунмадилар. Бу йўл мусулмонларни ақидада заифлаштириб, шариат ва унинг моҳиятини ҳамда ҳақ ва ботил ўртасидаги кураш моҳиятини тушунишдан чалғитди.

Ислом Умматига ўз шариатининг фазилатларини, хусусиятлари ва таркибий қисмларини, самарадорлигини амалий тарзда кўрсатиб бериш ҳамда ботил ғояларга қарши курашиш йўлини баён қилиш муҳим аҳамиятга эга. Бунинг учун буларнинг барчаси Farb ҳазорати, унинг қонунчилиги ва мафкураси билан таққосланиши лозим. Чунки ҳақиқат таққослаш орқали маълум бўлади!

Қонунчиликдаги тартибсизликлар таъсирининг баъзи хусусиятлари ҳамда Farb ҳазоратининг Ислом оламидаги ҳукмронлиги:

Агар Farb ҳазоратининг буғунги кундаги гегемонлиги ва бу гегемонликнинг бутун инсониятга бўлган таҳликасини кўриб чиқадиган бўлсак, у инсон ҳаётини илмоний нуқтаи назарга мувофиқ шакллантириб, инсонни механик машинага айлантириди. Инсон ҳаёти фақат моддий қиймат билан ўлчанишига тўлиқ эркинликни берди. У инсониятдаги рухни йўқ қилиб, уларни инсонийликдан маҳрум қилди. Инсониятни олам, инсон ва ҳаётнинг яратувчисига қарши қўйиб, уни гоҳ илмонийлик, замонавийлик пардаси ортида, гоҳ эса, техник тараққиёт пардаси ортида янги худоларга сифинишга йўналтириди. Бу дунёда қилган яхши амаллари учун жаннатдан мукофот олиш тушунчаси ўрнига бу дунё лаззатларига қизиқтириди. Натижада, бу кўз-қараш инсониятга бу дунёда баҳтсиз ҳаётни берди, шунингдек, ғоявий бўшлиқни ва агнотицизмни (борлиқни, воқеликдаги нарса ва ҳодисаларни, уларнинг моҳиятини билиш мумкинлигини қисман ёки мутлақо инкор этувчи назария) келтириб чиқарди.¹

Агар Farb ҳазоратига чуқурроқ назар соладиган бўлсак, маданият ва ҳазорат тушунчаларida тўлиқ инқилоб юз берганига гувоҳ бўламиз. Чунки Farb ҳазорати ижтимоий қадрият, билим, эътиқод, санъат, ахлоқ, урф-одат, фалсафа ва истеъдоддан ҳамда имконият ва урф-одатларда гавдаланадиган инсоний ўлчовдан ва ҳар қандай қадриятдан холи мазмунсиз ҳазоратга айланди. Farb ҳазорати буларнинг барчасини моддий қиймат (яъни, манфаат) билан алмаштириди ҳамда бутун эътиборни ишлаб чиқариш, даромадни ошириш ва маблағ йиғишига қаратиб, инсоннинг бутун ҳаётини товарларга боғлаб қўйди. Шундай қилиб, ихтиро энг зарурий эҳтиёж бўлиб қолди, ҳатто инсоннинг ўзи товарга ёки ҳеч қандай қийматга эга бўлмаган товарни реклама қилишда қўлланадиган қуролга айланди. Жамиятлар ҳаёт тарзида қадриятларни гавдалантирадиган маданий субъект бўлиш ўрнига, истеъмолчилар гуруҳига айланиб қолди. Ирқчилик, камситиш, рақобатга эга бўлган ҳамда йўқ қилишнинг учқунини ўзида мужассам этган ушбу ҳазорат ўзидаги маданий, ҳазорий ва фикрий бўшлиқ туфайли, жуда тез орада, мана шундай натижага олиб келди. Уруш очиб, қон тўкиш ушбу ҳазоратда тез-тез тақрорланиб турадиган ҳодисага айланди. Инсоний қадриятларнинг кескин пасайиши сабабли одамлар фақат техник тараққиётдан ҳайратда қоладиган бўлиб қолишиди. Илм-фан ва технология дунё

(¹) Доктор Карима Дауз: «Янги бутпарастлик».

муаммоларини ҳал қила олмади. Шунингдек, борлиқнинг (ҳаётнинг) маъносини тушунтириб бера олмади. Агностиклар (Худонинг ягоналигига ишонмайдиганлар) жамиятда шубҳа, чалғитув, бетартиблиқ, чалкашлик ва қарама-қаршиликларни янада кучайтиришди. Шунинг учун биз илмонийлик инсоннинг тақдирий саволларига жавоб бермади деб ҳисоблаймиз. Илмонийлик инсоннинг тақдирий муаммосини ҳал қилишни рад этишга асосланган одамзот тарихидаги биринчи мафкура ҳисобланади. У бахтсизлик ва ташвишни келтириб чиқарди. Бошқача қилиб айтганда, ушбу ҳазоратда инсон ўзининг борлиги ва ҳаётдаги мақсадини билмасдан яшайди. Колин Уилсон ўзининг «Ҳазоратнинг қулаши» китобида шундай дейди: «Мен ўз ҳазоратимизга арzon ва арзимаган нарса деб қарайман. Бунинг сабаби, у барча ақлий меъёрларнинг пасайишига олиб келди». Тарихчи Арнолд Тойнби шундай дейди: «Farb ҳазорати руҳий бўшлиққа юз тутди. Бу бўшлиқ одамзотни жисмоний вужудини сақлаб қолиш учунгина кун кечирадиган, инсон сифатида унинг вужудини сақлаб қоладиган элементлардан маҳрум бўлган бадбашара маҳлуққа айлантируди. Бу ҳазорат жамиятни мақсадсиз чопадиган подага, шунингдек, жамият ҳаётини ташвиш, чалкашлик ва руҳий изтиробларга тўла жаҳаннамга айлантиради». Француз ёзувчиси ва сиёsatчиси Андре Мальро бундай дейди: «Бизнинг ҳазоратимиз «ҳаётнинг мазмуни нимада?», деган саволга «мен билмайман», деб жавоб берган тарихдаги биринчи ҳазоратdir. Унинг бу саволга жавоб бериш учун асрлар давомида қилган барча уринишлари натижага бермаган».¹

Гарчи бу савол инсоннинг фикрлаши билан боғлиқ бўлса-да, инсон фикрий ва ахлоқий бўшлиқ ҳамда ахлоқсиз ҳатти-ҳаракатлар асирига айланиб қолмаслиги учун бу саволга жавоб топиш асосий шарт ҳисобланади. Фикрий бўшлиқ ва қийматлар маъносизлиги ҳамда Farb ҳазоратининг ҳозирги ҳазорий жиҳатдан банкротга учраганлиги инсониятни тарихда мисли кўрилмаган тубсизлик ва хавф остига киритиб қўйди. Саййид Қутб айтганидек: «Одамзот ер юзида қадриятларсиз яшashi қийин. Агар инсон қадриятлардан бебаҳра бўлса, йўлини ёритиб берадиган чироқсиз кўр-кўrona юрса, одамларга инсонийлик ва жамиятга тўғри муносабатларни тортиқ қила оладиган даражада ўз вазифасини англаб етмаса ер юзида яшаб уни обод қила олмайди». Farb гомосексуаллар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ҳамда ахлоқий тартибсизликлардан бошқа ҳеч нарсани таклиф қила олмайди. Ижтимоий нотинчлик,

⁽¹⁾ Ёзувчи Ёсин ибн Алининг «Ҳаёт очқичи: Аллоҳдан... Аллоҳ учун... Аллоҳга», номли маколосига ва Карима Даузнинг «Янги бутпаратлик» китобига қаранг.

оилаларнинг бузилиши ҳамда давлат ғамхўрлигининг заифлаши, ҳатто психологик ва руҳий касалликлар Farbda кенг тарқалди.

Farb инсониятга ўз «қадриятларини» тақдим этиб, уни қабул қилдириш учун курашаётганда, буни мустамлакачиликнинг энг хавфли шакли билан олиб боради. Масалан, уларнинг «инсон ҳуқуқлари» принципи ижтимоий ҳуқуқларга эмас, эркин бозорга асосланган. Нью Йорк Таймс газетасининг бош сиёсий муҳбири Томас Фридманнинг сўзларига кўра, Форс кўрфази урушидаги Буш сиёсатининг асосий йўналиши «суверен давлатлар ўртасидаги сиёсий чегараларга риоя қилинмаса, дунёда тартибсизлик ҳукм суради», деган асосдан келиб чиқкан. Фридман ўз сўзини тушунириб, «Совуқ урушдаги Американинг ғалабаси демократия ва бозор эркинлигига асосланган сиёсий ва иқтисодий тамойиллар эди», деган. Унинг фикрига кўра: «Нихоят дунё, эркин бозор – бу келажак, эканлигини тушунади. Бундай ҳолда, хавфсизлик тизгинини қўлга олган АҚШгина намунали моделни кўрсатади».¹

Америкаликлар ўз истакларини демократия ва инсон ҳуқуқлари ҳамда қийнок, зўравонлик ва қотилликларни олдини олиш, жамоат хавфсизлигини яхшилаш каби шиорлар ортига яширишмоқда. Аммо Жаҳон Банки ва Халқаро Валюта Фонди назариётчилари томонидан илгари сурилган либерал қарашларга кўра, «ҳуқуқлар эркин бозор ва қонун устуворлиги атрофида марказлашиши керак». Бошқача айтганда, ҳуқуқлар ижтимоий ҳуқуқлар ёки ижтимоий эҳтиёжларни таъминлаш асосида белгиланмайди, балки босқинчи мустамлакачилар томонидан ўрнатилган ҳукуматлар тарафидан белгиланади. Инсон ҳуқуқлари ғояси либерал империализм, эркин глобал савдо ҳамда уларга хизмат қиласидиган қонунлар қабул қилишининг қоқ марказида жойлашган.²

Жон Пилгер «Америкаликларнинг тадқиқотларига кўра, Билл Клинтон, Жорж Буш, Тони Блэр ва ундан олдинги консерваторлар томонидан Ироқда ўлдирилганлар сони, тарихдаги барча оммавий қирғин қуроллари воситасида ўлдирилганлар сонидан кўпdir», дейди. Агар улар инсон ҳуқуқларини бузиб, ўзлари одамларга қарши кураш олиб боришаётган бўлса, қандай қилиб уларнинг инсон ҳуқуқларидан иборат чақириқларига ишониш мумкин?

Farb ҳазорати инсониятга индивидуал ўзига хосликни ҳамда пул ва эътибор ортидан чопишни тақдим қилди. Шунингдек, «техник тараққиёт – етарли ҳаётга олиб борувчи йўл» деган ишончни пайдо қилди. Уларнинг етарли ҳаётга олиб борган бу йўли бойларнинг бойишига ва камбағалларнинг янада қашшоқлашишига

(1) Наум Хомскийнинг «Эски ва янги глобал низом» китоби, 17-саҳифа.

(2) Янги империалистлар: Империя идеологлари, Колин Мурс, 138-саҳифа.

олиб келди. Шунингдек, мустамлакачи давлатларнинг кучига куч қўшиб, бойликларни талон-торож қилишларига йўл очиб берди. Дунёдаги бошқа халқларни талон-торож қилиш ишларини диктатор императорларининг амбициялари ҳамда камбағалларга нисбатан ёмон ғамхўрликлари остига киритиб қўйди!

Фарб энди ёмонлигини яшира олмайди. У дунёдаги аёллар ҳуқуқлари масаласида бурни ерга ишқаланиб юрган бир пайтда «аёлларнинг жамиятдаги, оиласдаги ва ҳаётдаги ўрни» ҳақида тўғри кўз-қарашни бера олмасдан, ҳатто бирор бир таклифни кирита олмасдан, яна аёллар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича гердаймоқда. Фарбдаги барча демократик давлатларда эркакларнига нисбатан аёлларнинг иш ҳақидаги номутаносиблик (айримачилик) кўламини кўришнинг ўзи кифоя қилади. Шунингдек, ўша жамиятлардаги оиласларнинг бузилиши масаласида эркакларнинг ҳам, аёлларнинг ҳам тортаётган азоб-уқубатларини кўриш кифоя. Уларнинг тузумлари жорий қилиниши натижасида юзага келган ирқчиликни ҳамда қора танли одамларга нисбатан қилинаётган ёмон муносабатнинг фожиасини ҳужжатлаштирилган статистикалар аниқ кўрсатиб турибди.

Франциянинг мусулмон аёллар кийинишига қарши курашаётгани, уларнинг кўплаб соҳаларда ўқишларига ва ишлашларига тўқсенилик қилаётгани, шу билан бирга, товарларни реклама қилишда аёллардан товар сифатида фойдаланилаётгани бунинг ёрқин далилидир!

Масалан, буюк державаларнинг клубида ўз мавқеини сақлаб қолиш учун Франция Африка қитъасини қандай талон-торож қилганини кўришнинг ўзи етиб ортади. Сўнгги 50 йил ичидаги, Африканинг 26 мамлакатида жами 67та инқилоб содир бўлди. Бу инқилоблар Франциянинг бурунги мустамлакалари деб ҳисобланган 16та қарам мамлакатда бўлиб ўтди. Булар Африканинг Франкофониясидаги барча инқилобларнинг 61 %ини ташкил қилади. Ушбу давлатлардаги ҳукуматлар Франциянинг қўлида қолиши учун ҳамда бу мамлакатларни Франциянинг темир чангалидан чиқиб кетишига ҳар бир сайланган президент имкон бермаслиги учун айни инқилоблар уюштирилмоқда!

Франция Африкадан йилига 500 миллиард доллардан кўпроқ пул олади. Африка Иттифоқининг АҚШдаги элчиси доктор Ариканда: «Бу – Франциянинг ўртacha ялпи ички маҳсулоти йилига ярим триллион атрофида бўлишини таъминлаш учун керак» деди. Франция фақатгина атир ва Аирбус самолётларини ишлаб чиқаради! Шундай экан, унга бундай бюджет қаердан келди? Кунига ўн миллион баррель нефть қазиб олиш билан Саудия Арабистонининг миллий маҳсулоти йилига аранг ярим триллионга етади! Ўйлаб кўринг!

2013 йилда Франциянинг сабиқ президенти Франсуа Олланд Елисей саройига ташриф буюриб, Франция президентлигини қабул қилганидан кейин «Франция Европа билан бир қаторда Африка тақдирида ҳам кўпроқ иштирок этишини хоҳлади», деди. Бошқача қилиб айтганда, унинг мамлакати ҳали ҳам африкаликлар тақдирини узоқ вақт назорат қилишини хоҳлади. Бир неча йил олдин, 2008 йил март ойида Франциянинг сабиқ президенти Жак Ширак «Африкасиз Франция учинчи дунё мамлакатига айланади», деб айтган эди. Ундан аввалги президенти Франсуа Миттеран 1957 йилда президентлик лавозимини эгаллашидан олдин, «Африкасиз Франция 21-асрда ҳеч қандай тарихга эга бўлмайди», деб таъкидлаган эди.¹

Фарб ҳазорати инсониятни мустамлакачилик, урушлар ва бойликларни талаш орқали бошқаради. У одамлар орасида қашшоқликни ва ўзаро душманликни шу даражада ёядики, ҳатто учинчи олам давлатлари уйғониш имкониятидан ва яхши яшашдан маҳрум бўлиб қолаверади!

Ислом Уммати барча халқлар орасида ҳидоят, ҳазорат, илм-фан ва фаровонлик машъалини кўтарган эди. Дастлаб, «Исломий давлат» билан Византия давлатини тамсил этган православ насронийлар ўртасида қаттиқ тўқнашув содир бўлди. Сўнг католиклар биринчи «салиб юриши» пайтида православларга қўшилишди. Салиб юришлари деярли тугагач, протестантлар уларга қўшилишди. Мана, бугун айни ўша тарих такрорланмоқда. Уларнинг карвонига яхудийлар, хиндулар ва хитойликлар қўшилмоқда. Ҳатто ер юзида Ислом Умматига қарши курашмайдиган бирон бир халқ қолмади! Насронийликни «халқлар афюни» деб ҳисоблаган коммунизмдан озод бўлган руслар православ шиорлари остида, танкларга хоч ўрнатиб Чеченистонга бостириб киришди. Ҳозир эса, Шом ва Ливияга кириб келиши. Мусулмонлар ўзларини ҳимоя қила олмади. Зоро, Ислом Умматини ҳимоя қилувчи қалқоннинг, яъни Халифаликнинг йўқлиги ва мусулмонларнинг тарқоқлиги ер юзининг асосий террорчиси бўлган Россияни ҳамда ҳалигача ўрта асрлар ақлияси билан яшаб келаётган очкўз Фарбни Ислом дунёсига қўрқмасдан ҳужум қилишга илҳом берди!

Ислом дунёси ва Farb ўртасида асрлар давомида давом этиб келган фожиали урушлардан сўнг, порлаб турган мусулмонлар қуёши сўнди. Мусулмон мамлакатлари ҳарбий, сиёсий, ҳазорий ва иқтисодий мустамлакачилик тўлқини остида қолди. Farb исломий

⁽¹⁾ Dr Arikana - FRANCE STEALS \$500BILLION FROM AFRICA VIA “Pact For The Continuation of Colonisation.

түзумни бошқаруvdan четлатиши мұваффақ бўлди, Умматни эллиқдан ортиқ давлатларга бўлиб ташлади. У мусулмонларнинг имкониятлари ва бойликларини ўз назорати остига олиб, ўзини намуна қилиб кўрсатди. Натижада, мусулмонлар руҳий изтироб, моддий ва интеллектуал қолоқлик ҳамда сиёсий ожизлик тубида қолдилар. Кўпгина мамлакатларда ўзбошимчалик ва адолатсизлик кенг тарқалди. Мусулмонлар ўртасидаги биродарлик ришталари узилиб, ўрталарида миллатчилик, қабилачилик, ватанпарварлик ва мазҳабпастлик алоқалари ўрнатилди. Уларнинг Халифалиги ағдарилганидан бери бир кун ҳам зулматсиз ўтмади. Мусулмонларнинг қони дарёдай оқди, шарафи топталди, мол-мулки талон-торож қилинди ҳамда уларнинг устидан золим душманлар ҳукмронлик қилди. Ушбу зулматли кунларда етимларнинг фарёдлари, фарзандидан айрилган оналар нолалари ҳамда мазлумлар ва очларнинг ингроқ овозларигина эшитиладиган бўлиб қолди. Одамлар учун чиқарилган энг яхши Уммат Аллоҳнинг шариатидан юз ўғиргани туфайли мана шундай аянчли аҳволга тушиб қолди. Аллоҳ Таоло айтади:

﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَنِ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ وَمَعِيشَةً ضَنِّكًا﴾

«Ким Менинг эслатмамдан юз ўғирса, бас, албатта унинг учун танг-бахтсиз ҳаёт бўлур ва Биз уни қиёмат кунида кўр ҳолда тирилтирурмиз» [Тоҳа 124]

Умматни Аллоҳнинг шариатидан қайтариш учун душманлар ичкаридан унга қарши курашиши. Шундан кейин Уммат танасида касалликлар тез тарқаб, уни офатлар қамраб олди. Касалликнинг келиб чиқишини даволамасдан унинг белгиларига эътибор бериш bemorga nisbatan жиноят ҳисобланади. Чунки касалликнинг белгиларига эътибор бериш bemorga foida бермайди. Агар бирон бир ҳаракат муаммонинг илдизини ҳал қилмаса, Уммат баҳтсизликларини ҳал қилишда ҳеч қандай ютуқларга эришмайди, балки ундан узоқлашади!

Одамлар тузган қонунлар татбиқ қилиниши натижасида келиб чиқкан офатлар ҳамда жоҳилият давридаги фожиали аҳвол бутун ер юзини қамраб олиб, шариат аҳкомларининг аксарияти бекор қилинди. Мусулмонлар қўлида ибодатлар ва шахсий ҳолатларга доир ҳукмлардан бошқа шариат аҳкомлари қолмади. Ҳақни кўтарган давлат қулатилиб, ўрнини ботилга чақириувчи давлатлар эгаллади. Ер юзига очарчилик йиллари келди. Золимлар ҳузур-ҳаловатда яшади, бузғунчилар бузғунчилик қилди. Зулм ўзининг чўққисига чиқиб, ҳақ йўқ қилинди, яхшилик озайиб, ёмонлик оммалашди, қонлар анҳор бўлиб оқиб, одамлар шарафи ошкора

топталди, осмондан ёмғир ёғмай қўйди, ёлғон кучайди, ер юзида мунофиқлик бош кўтариб, ахлоқсизлик кенг тус олди.

Кўппаклар идишдаги овқатга ташланганидек, мустамлакачи халқлар Ислом Умматига ҳар тарафдан ташланиши. Улар Умматга қарши барча турдаги қуролларни ишга солиб, уни қатли ом қилишди. Мустамлакачилар Умматнинг мунофиқларини ҳукмдорларга, фосиқларни вазирларга, шунингдек, жиноятчиларни солиқ йигувчи, судья ва разведка ходимига айлантириши. Шундай қилиб, улар Умматни бўғиб қўйиб, бойликларини талашди. Одамлар учун чиқарилган энг яхши уммат селнинг кўпигига ўхшаб қолди. Улар Ислом Умматига дастурхондаги ушоқларни қолдириб, унинг ҳаётини танг-баҳтсиз ҳаётга айлантириши. Ҳақиқатни кўтарғанларнинг қалбида ҳақиқат нафасини ўчириш учун Умматнинг ҳаёт тарзига ва унинг эътиқодларига қарши курашиши. Умматнинг бойлиги унинг душманлари томонидан талон-торож қилинди. Болаларнинг қони Уммат душманининг қасос олиши учун ёқилғига айланди. Масжидлар портлатилиб, уйлар вайрон қилинди, гўдаклар ўлдирилиб, ёқиб юборилди. Оиласлар бошпана излаб дунё бўйлаб саёҳат қиласидиган бўлиб қолди. Улар одамлар учун ишлаб чиқарилган энг яхши уммат эди!

Уммат аскарлари ҳукмдорларнинг қўлидаги Умматга қарши ишга солинадиган қуролга айланиб қолди. Улар Уммат душманларига тинчлик келтирадиган, Умматга қарши эса, уруш очадиган бўлишди. Натижада, муқаддасотлар оёқ-ости қилиниб, номуслар топталди, разолат кенг тарқалиб, ҳеч ким бунга қарши туришга журъат этолмайдиган бўлиб қолди. Бироқ, бу ишларнинг барчаси бугунги кунда мусулмонлар учун ойдек равshan бўлиб қолдики, барчалари буни англаб етмоқдалар.

Тўғри, Уммат ўз шариатининг буюклигини ва фақат шариатни татбиқ этишгина уни қутқаришини унутиб, унинг яроқлилигига шубҳа билан қарайдиган бўлиб қолган эди. Бу даврда (устига сув юкланган бўла туриб, ташналиктан азоб чекаётган саҳродағи тұя мисол) конституция ва қонунларни Шарқдан ва Farbdan ола бошлади. Лекин, бу ҳолат Умматдан уйғонишни ва масалага жиддий киришиш учун ташаббус кўрсатишни талаб қилди. Натижада, тўғон тугаб, Farbga бўйсунишдан озод бўлиш ва унинг ғоялари, ҳукмронлиги ва ҳазоратига қарши курашиш вақти келди. Бугунги кунда Ислом Уммати учун Хизб ут-Тахрир етакчилиги атрофида бирлашиш вақти келди. Токи, Хизб Умматнинг қўлидан ушлаб, уни Парвардигор шариатини қайта татбиқ этиш ҳамда Ислом ҳазоратини Росууллоҳ ﷺ асос соглан пойdevорга ўрнатиш сари етакласин. □

КАПИТАЛИСТИК ҲАЗОРАТ ҲАМДА УНИНГ ДАРВИНИЗМ АСОСИДАГИ КЎЗ-ҚАРАШИНинг ЯРОҚСИЗЛИГИ (2) Сорисий Мақдисий – Байтул Мақдис

Капиталистик ҳазорат асослари:

Капиталистик ҳазорат инсон, ҳаёт ва коинот ҳақидаги фикрий пойдеворга асосланади. Бу асос илмонийлик, бошқача айтганда, динни ҳаётдан ажратиш мафкурасидир. Ушбу мафкура ҳаёт ҳақидаги капиталистик кўз-қарашни, яъни одамларни утилитаризм¹ ва прагматизмга² чорловчи идеологияни шакллантирган. Иқтисодиёт, сиёsat, ижтимоий ҳаёт, халқаро муносабатлар ва бошقا барча масалаларга алоқадор капиталистик тузумлар ушбу мафкуравий асосдан келиб чиқади. Агар биз капиталистик ҳазоратнинг асосий пойдеворини, яъни илмонийликни кўриб чиқсак ва унинг мустаҳкам фикрий асосдан келиб чиқмаганига, аксинча, фикрий бўлмаган асосдан келиб чиқсанига гувоҳ бўламиз. Ҳар қандай мабданинг асосий фикрий пойдевори ақлий далилларга, аксиомаларга ва топқирликка асосланиши керак бўлса-да, капиталистик ҳазорат бундай далилларга асосланмаган. Капитализмнинг фикрий пойдевори низолашаётган томонлар ўртасидаги ўртacha ечимга, яъни муросасозликка асосланган. Низолашувчи томонларнинг бири файласуфлар, муфакирлар ва олимлар бўлса, иккинчи томон императорлар, подшоҳлар ва черков бўлди. Икки тараф ўртасидаги ушбу тортишув динни ҳаётдан ажратувчи асос сифатида илмонийликка таяниш билан якун топди.

Шундай қилиб, кескин тўқнашувлардан кейин ҳар икки томоннинг муросага келиши Европадаги мавжуд тарихий муаммонинг ечимига айланди. Ушбу муаммони ҳар қандай йўл билан тўхтатишдан икки томон ҳам манфаатдор эди. Шунинг учун илмонийлик ақлга ҳамда инсон, ҳаёт ва коинот ҳақида фикр юритишига асосланган фикрий ечим эмас эди. Ушбу мафкура асосий муаммонинг ечими тўғрисида чуқур фикрлашдан келиб чиқсан ҳамда ақлни қаноатлантирадиган ва инсон табиатига мос келадиган тўғри ечим бўлмади. Чунки у фикрлашнинг табиий амалий қоидасини четлаб ўтди. Яъни ҳисдан фикрлашга ўтиш, сўнг ғоя учун амалга киришиш юз

⁽¹⁾ Барча ходисаларни уларнинг факат фойда келтириши, муайян мақсадга эришиш учун восита бўлиб хизмат қилиш имконияти нуқтаи назаридан баҳолаш принципи.

⁽²⁾ Фалсафий таълимот бўлиб, амалиётда инсонга нима кўпроқ фойда берса, ўшангага кўпроқ аҳамият бериш зарур, деган гояни илгари суради.

бермади. Шунинг учун ўртacha ечимга асосланган илмонийлик ақидаси фикрий пойдеворга асосланган ақида бўлмади.

Илмонийлик - черков томонидан берилган «илоҳий ҳуқуқ» шиори остида император ва подшоҳларнинг мутлақ ҳукмронлик қилиши натижасида Европа бошдан кечирган инқизозни ҳис қилиш реакцияси эди. Бундан ташқари, инквизиция судларининг бундай зулм ва истибдоддан халос бўлишни истаган олим ва муфаккирларга зўравонлик қилиши инқизозни янада кучайтириди. Томонлар ўртасидаги зиддиятлар натижасида динни ҳаётдан ажратиш, бошқача айтганда, черковнинг давлат ва ҳаёт ишларига аралашишига чек қўйиш тўғрисида ўртacha ечимга келинди. Шунинг учун «илоҳий ҳуқуқ» ғоясига зид бўлган альтернатива ғоя, яъни «табиий ҳуқуқ» ғояси қабул қилинди.

Шундай қилиб, илмонийлик фикрлаш ва ғоядан иборат амалий қоиданинг иккита элементини йўқотганлигини кўрамиз. Чунки муаммонинг ечими ақлга асосланмади. Шундай қилиб, ушбу асосий фикрий пойдевор, яъни илмонийлик фикрлаш ва юксак мақсадлардан узилди. Бу фикрий асос ва унинг илдизи бузилишининг бошланишидир. Шунингдек, бу капиталистик ҳазоратдан келиб чиқсан барча ёвузликларнинг илдизидир. Биз буларни қўйида кўриб чиқамиз:

«Табиий ҳуқуқ» илмонийликнинг биринчи устунидир:

Европада подшоҳ ва императорлар одамларни «илоҳий ҳуқуқ» номи остида бошқаришган. Бошқарувнинг бундай шакли «теократик бошқарув низоми», деб номланади. Ушбу назария Ўрта асрларда пайдо бўлди. Бироқ, у Англия қироли Жеймс биринчи ва Франция қироли Людовик XIV даврида шаклланди. «Илоҳий ҳуқуқ» назариясига кўра, черков ўзи хоҳлаган қонунларни қабул қилиш ва фармон чиқаришни ўзининг ҳуқуки деб ҳисоблаган. Халқ уларга эътиroz билдириш ҳуқуқига эга бўлмаган. Ушбу концепциянинг энг таниқли ҳимоячиларидан бири файласуф Роберт Фильмер эди.

Европада бир томонда подшоҳлар ва черков, иккинчи томонда файласуф, мутафаккир ва олимлар ўртасидаги тўқнашувлардан сўнг, динни ҳаётдан ажратиш, яъни илмонийлик ғояси бўйича келишувга эришилди. 1688 йилда Англияда Кромвел инқилоби назарий ва амалий жиҳатдан «илоҳий ҳуқуқ» ғоясига якун ясади. Парламент бошқарувда энг юқори мақомга эга бўлиб, 1689 йилда ҳуқуқлар декларациясини жорий қилди. Қиролнинг тожга бўлган ҳуқуки Худодан эмас,

балки парламентда ўз аксини топган халқдан олиниши декларациядаги энг муҳим нарса бўлди. 1689 йилда файласуф Жон Локк ўзининг «Фуқаролик бошқаруви ҳақидаги биринчи битим» номли китобида Филиамернинг «Худонинг номи билан ҳукмронлик қилиш» ҳақидаги қарашларини рад этди. Локк, Хоббс, Вольтер ва Пифендорф каби бошқа файласуфлар ижтимоий шартнома назарияси билан боғлиқ ўз назарияларини «табиий ҳуқуқ» назарияси устига бино қилиб, «илоҳий ҳуқуқ» назарияси билан боғлиқ анъанавий назарияни танқид қилдилар. Немис файласуфи Самюел Пифендорф (1632-1694) «Худонинг мұқаддас қонуни»ни табиий ёки рационал қонун билан алмаштиришга чақириди. Шуни таъкидлаш керакки, Жефферсон 1776 йилда Америка мустақиллиги декларациясини ёзганда, асосан Локкнинг нұқтаи назарига таянган.

Европада бўшлиқни тўлдириш учун «илоҳий ҳуқуқ» назарияси ўрнини эгаллайдиган мұқобил назария керак эди. Чунки ҳаёт бўшлиқни қабул қилмайди. Шунинг учун мутафаккирлар «илоҳий ҳуқуқ» ғоясига мұқобил «табиий ҳуқуқ» ғоясини ўйлаб топдилар. Ижтимоий шартнома назариясини илгари сурган европалик файласуфлар табиий қоидалар фалсафаси ёки «табиий ҳуқуқ» назариясидан таъсирландилар. Шундай қилиб, янги давлатлар барпо этилиши учун асос бўладиган ва у орқали халқлар бошқариладиган альтернатив назарий ғоя шаклланди.

«Табиий ҳуқуқ» назарияси нима?

«Табиий ҳуқуқ» назарияси – инсон табиатдан қўлга киритадиган ҳуқуқлар мажмуасига асосланган назариядир. Бошқача қилиб айтганда, у табиат томонидан ҳар бир инсонга берилган ҳамда шахслар ва халқлар маҳрум қилинмаган ҳуқуқлардир. Ушбу ҳуқуқларнинг ҳимоя қилиниши мумкин ишга айланиши учун давлат ва жамият томонидан иқтисодий, ижтимоий, сиёсий ва маданий шароит таъминланиши керак. Бу ҳуқуқларга монеъ бўладиган ёки уларни оёқ-ости қиладиган барча тўсиқларга қарши курашилиши лозим. «Табиий ҳуқуқ» назариясида ҳаёт ва дунё табиий қонунларга асосланади, деган асосий ғоя мавжуд. У инсон муносабатларини эркинлик, тенглик ва табиий адолат асосида үрнатади. Ушбу табиий қонунга кўра, яхшилик ва ёмонликни белгилаш, адолатдан адолатсизликни ажратиш ҳамда тўғридан хатони фарқлаш мумкин. Ушбу тушунчаларни аниқлаш манбаи табиат қонунидир. Шундай қилиб, «табиий ҳуқуқ» ҳар бир нарсадан устундир. Шунинг учун

«табиий ҳуқуқ» назарияси ҳуқуқларни белгилашда Худо ва черковнинг ўрнини эгаллади. Ушбу шахсий ҳуқуқлар тўплами янги мурожаат манбай бўлди. Бошқача қилиб айтганда, табиат қонуни ва «табиий ҳуқуқ» қонуни устун келди.

«Табиий қонун» ғояси янги ғоя эмас эди. У аввал юон фалсафасида пайдо бўлиб, ундан Рим қонунларига ўтган. У барқарор ва ўзгармас қонун мавжуд, деган нарсага асосланади ҳамда унга жамият қонунлари тузилишида асос вазифасини ўтайдиган идеал, сифатида қаралади. Бу ғояга кўра, ушбу қонуннинг манбаси табиат бўлиб, у ақл томонидан очиб берилади. Кейинчалик «табиий ҳуқуқ» ғояси юон адабиёти ва Рим ҳуқуқи орқали Англияга ўтди. Бу эса, ижтимоий шартнома назариясининг пайдо бўлишига олиб келди. Бу назарияга кўра, табиат қонунини сиёsatда қўллаш мумкин деб ҳисобланади. Давлатнинг пайдо бўлиши жамиятнинг умумий иродасига боғлиқ. Шунинг учун мулкка эгалик қилиш халқقا тегишли бўлиб, давлат ҳокимиятининг қонунийлиги умумий иродадан келиб чиқади. (Шунинг учун у ижтимоий шартнома деб аталади).

Шундай қилиб, «табиий ҳуқуқлар» ва «шахсий эркинлик» ғояси ва капиталистик фикр ўртасидаги муносабатлар демократик бошқарувнинг илдизларидан бирига айланди. Жамият ва давлатнинг пайдо бўлиши шахс эркинлигини сақлаш ва ҳимоя қилиш учун асосдир. Шундай қилиб, капиталистик демократия «илоҳий ҳуқуқ» ғоясига асосланган теократик ва монархия бошқарув тизимиға муқобил бўлди.

Агар «табиий ҳуқуқ» ғоясини ўрганиб чиқсан, унинг мавҳум (реал бўлмаган) тушунчага асосланганлиги аниқ бўлади. У воқелиги бўлмаган хаёлий ҳолатдир. Шахс одатда ёлғиз яшай олмайди. Чунки инсон ижтимоий вужуд бўлиб, у жамиятдан ташқарида ёки оиласиз яшай олмайди. Бироқ, улар ҳукмдорларнинг ваколатларини чеклаш ва шахслар эркинлигини таъминлаш ва қўллаб-қувватлаш учун назария сифатида «табиий ҳуқуқлар» ғоясига таянганлар. Хусусан, улар хусусий мулкни ҳимоя қилиш мақсадида унга ҳужум қилганларга қарши куч ишлатилишини қонунийлаштирилар.

Табиат қонунлари капиталистик қадриятлар манбаи:

Капитализм табиат қонунларини ўзи учун манба қилиб белгилаган пайтида, ахлоқий, инсоний ва диний меъёрлардан воз кечди. Табиатда ва унинг қонунларида ушбу стандартларни ишлаб чиқиши тартибга солувчи ҳеч нарса мавжуд эмас.

Шунинг учун, табиатда раҳм-шафқат ёки кечиримлилик деган нарса йўқ. Аксинча, фақат куч қонунлари, ўзини ҳимоя қилиш ва вазиятга мослашиш қобилияти мавжуд. Табиатда табиий шароитларга мослашадиганлар энг яхши ва тўғри ҳисобланади. Шунинг учун «табиий ҳуқуқ»нинг қадриятлари ва меъёrlаридан ташқари барча қадрият ва стандартлар табиатда мавжуд эмас. Қонун устуворлиги нуқтаи назаридан фақат ўрмон қонуни устунлик қиласи. Шунинг учун табиат қонунидаги ягона қиймат моддий қийматдир.

Табиий эволюция ғояси илманийликнинг иккинчи устунидир:

Табиат қонунларини инсон қонунларининг манбаи қилишда пайдо бўладиган муаммоларни ҳал қилиш ҳамда дарвинизм қарашларини тўлдириш учун эволюция ғоясини амалга ошириш зарур эди. Европаликлар олдида турган муаммо табиий қонуниятларнинг доимиyllиги, қатъийлиги ва ўзгармаслигидир. Улар табиат қонунларининг ўзгармаслиги ҳақидаги тушунчани юононлар ва римликлардан олишган. Бу ўзлари қабул қилган қонунларни ўзgartириш, яшириш ва ҳаёт ҳақиқатларига мослаштириш кераклигини билган капиталистлар учун муаммо эди. Шунинг учун бу масала табиатнинг ўзига қайтишга уриниш билан оқланиши керак эди. Табиатнинг ўзгариши ва ривожланиб бориши ҳақидаги даъво уларнинг қонунлар ўзгармаслиги ҳақидаги фикрларига зиддир. Шунинг учун улар эволюция ғоясини табиат қонуни сифатида қабул қилдилар. Бошқача қилиб айтганда, улар ўзгармас табиат қонунлари ва инсоннинг доимо ўзгариб турадиган қонунлари ўртасидаги зиддиятларни мувофиқлаштириш учун эволюция ғоясини ўйлаб топдилар.

Францияда Жорж де Бюффон бошчилигига табиий эволюция мактабига асос солинди. 1780 йилда у ўзининг «Табиий тарих» китобини нашр этди. Унда тирик мавжудотларнинг умумий аждод туридан ривожланиши-эволюцияси ғоясини қўллаб-куватлади. Де Бюффоннинг эволюцион ғоялари кўплаб файласуф ва олимларга таъсир кўрсатди. Уларнинг энг кўзга кўринганларидан бири «атеизм инжили», дея номланган «Табиат низоми» китоби муаллифи Пол Голбахдир. У модданинг ўзи атроф-муҳит ва вақт омиллари ёрдамида табиатни ва ҳаёт тузилишини шакллантириши мумкин деган фикрни муҳокама қилди. Дени Дидро модда тасодифан ўзаро таъсир қиласи ва ҳаёт тасодифан вужудга келади, деган ғояни олға сурди.

Жан Ламарк ҳам Бюффондан таъсириланган биолог олимлардан бири бўлган. Унинг эволюция назарияси «Ламаркизм» деб номланган бўлиб, «Умуртқасизларнинг табиий тарихи» китоби 1820 йилда нашр қилинган. Кейин Англиядаги Дарвин ўзининг назариясида табиий ҳолат мактаби ғояларини табиий эволюция мактаби билан бирлаштириди. У 1860 йилда «организмларнинг табиий эволюцияси» назариясини пайдо қилди.

Эволюция ғоясининг пайдо бўлишига келсак, табиат қонунларига доимий ва ўзгармас деб ишониш билан инсон тузган ҳамда уларнинг тузилишида илоҳий қонун ўрнига табиат қонунлари асос қилиб олинган қонунлар ўртасида Европада юзага келган қарама-қаршилик айни шу эволюция ғоясининг пайдо бўлишига сабаб бўлди. Чунки инсон тузган қонунларнинг демократияга қараб, яъни одамларнинг хоҳиш-истаклари ва манфаатларига қараб ўзгариши, табиатнинг барқарор қонунлари билан инсоннинг ўзгарувчан қонунлари ўртасида қарама-қаршиликни келтириб чиқарди. Ҳар қандай низом ёки қонун яроқлилигининг мезони шуки, яроқли қонун ўзи асосланган қоидалар асосида муаммоларни ҳал қила олади. Агар улар чўкурроқ ўйлашганда эди, буни англаб етган бўлардилар. Замон ва шароит ўзгариши билан янги муаммолар пайдо бўлса, қонун ўзи асосланган қоидалардан чиқиб кетмаган ҳолда бу муаммоларни ҳал қила олса, у яроқли қонун деб ҳисобланади.

Аммо агар инсон маълум бир муаммони ҳал қилиш учун низом ёки қонун тусса, сўнг шароитлар ўзгариб, ушбу низом ва қонуннинг муаммоларни ечишга қодир эмаслиги исботланса, қонун тузувчилар дарҳол уни ўзгартиришга ва янги шароитга мослаштиришга ҳаракат қиласидилар. Улар қонун ва тартибни бузиб, уни нотўғри талқин қиласидилар. Натижада улар низомнинг асос ва қоидаларидан, мақсадлари ва стандартларидан четга чиқадилар. Уларнинг бу ҳаракати ушбу низом ва қонуннинг яроқсизлигини ҳамда муаммоларни ҳал қилишда муваффақиятсизликка учраганини кўрсатади.

Бироқ ушбу низом ва қонунни тузганлар унинг муаммоларни ҳал қилишга қодир эмаслигини яширишга уринишиди. Уларнинг даъво қилишича, воқеа-ҳодисалар ўзгаришига қараб низом ва қонуннинг ривожланиши табиий. Чунки бу табиат қонуни бўлиб, доим ўзгариб ва ривожланиб туради. Вақт ўтиши билан ривожланмаган низом ва ғоялар муаммоларнинг тўпланишига,

сўнгра ҳаёт ҳақиқатлари билан ҳамқадам бўла олмаслигига олиб келади. Бошқача қилиб айтганда, бу муваффақиятсизликни кўрсатади. Шунинг учун уларни (ишламай қолган низом ва қонунларни) замонавий, такомиллашган ва маданиятли қонунлар билан алмаштириш зарур!

Шунинг учун капиталистик ва социалистик низомларнинг асосчилари эволюция ёки бошқача қилиб айтганда, ривожланиш четлаб ўтиш мумкин бўлмаган табиат қонунидир, деб даъво қилишади. Уларга кўра, айни шу (табиат қонуни) низомлар ва ғояларни сақлайди ҳамда уларнинг ривожланишига имкон беради. Дарвин назариясига кўра, ривожланмаган инсон муқаррар равиша йўқ бўлиб кетади... Бу даъво чиройли ибораларни ишлатиш орқали эволюция назариясининг муваффақиятсизлигини яширишга уринишидир. Агар қонун ва низом яроқли бўлмаса ҳамда муолажа қилиниши керак бўлган муаммоларни ҳал қила олмаса, демак у муваффақиятсиз ва яроқсиз низомдир. Ушбу низом муаллифлари томонидан ривожланиш ва модернизация шиори остида унинг асос ва тафсилотларига ўзгартришлар киритилиши, низом яроқсизлиги ва носозлигини яширишга уринишидир.

Шундай қилиб, эволюция ҳақидаги шиорлар низомларнинг муваффақиятсизлиги ва яроқсизлиги оқибатлари жавобгарлигидан қочишига уринишидир. Низом ва қонунлар яроқлилигини белгилайдиган мезон уларнинг турланишга, муқаррар инқироз юз беришини кечикитиришга ва вақтинча чоралар қўллашга қодирлиги эмас. Аксинча, муаммоларни ҳал қилиш учун самарали ечимларни топа олиши уларнинг яроқлилигини белгилайдиган мезондир. Табиий фанлар ривожланиши масаласини «инсон тузган қонунлар эволюцияси» масаласи билан аралаштириш чалкашликка олиб келади ва ишларни тескари томонга буриб юборади Чунки бу билан одамлар уларни бир хил деб ўйладилар. Сўнг, модомики илм-фан ривожланар экан, нега қонунлар ривожлана олмайди?! – деган саволни ташлайдилар. Шу боис, капитализмнинг кирдикорларини ва яроқсизлигини фош этиш учун уларни фарқлаб олиш лозим.

Қонун ва низомларнинг ривожланиш стандарти:

Юқорида айтиб ўтилганидек, қонунлар эволюцияси ҳақидаги шиор қонунларнинг инсон муаммоларини ҳал қилишда муваффақиятсизликка учраганини кўрсатади. Инсон тузган

қонунлар эволюциясини илм-фан тараққиёти билан аралаштириш ҳам очиқ хатодир. Табиий фанларнинг ривожланишига келсак, бу бошқа масала. Чунки фанлар табиатнинг ўзгармас, барқарор қонунларига асосланади. Илмий тадқиқотларнинг вазифаси ушбу қонунларни очиб бериш ва табиий моддалар хатти-ҳаракатини тушунишdir. Уларни инсон фойдасига ишлатиш учун уларга қандай муносабатда бўлиш лозимлигини билиш лозим. Бошқача қилиб айтганда, Худо табиатда яратган нарсадан инсон манфаати учун фойдаланишdir. Табиат қонунлари ўзгармайди ва ҳеч қачон ривожланмайди. Аксинча, ўзгариб бораётган ва ривожланаётган нарса бу инсон онги ҳамда фан ва техника орқали моддадан ўз фойдасига фойдаланиш қобилиятиdir. Инсон тадқиқот ва тажрибаларни қанча кўп ўтказса, шунчалик ўзи учун фойдали бўлган янги фанларни кашф этади. Гарчи биз буни мажозий маънода эволюция деб атасак ҳам, бу капиталистлар табиат қонунлари эволюцияси деб атаганидан жуда фарқ қилади. Аслида, у ўзгармайди ёки ривожланмайди. Табиат қонунларининг ўзгармаслиги эволюция тушунчаси ҳақидаги капиталистларнинг ёлғончилигига ажойиб далилдир.

Дарвинизмнинг ахлоқ ҳақидаги кўз-қараши:

Юқоридаги «табиий ҳуқуқ» ва эволюция назариясига асосланган капиталистик ҳазорат ҳаётдаги моддий қийматдан ташқари барча қадриятларни рад этади. Дарвин назариясига кўра ҳаётнинг таърифи: Тирик қолиш учун курашишdir, бу курашда энг кучлилар ғолиб бўлади. Қонунларнинг ягона манбай бу табиат қонунидир. Шунинг учун капиталистларнинг асосий ташвиши табиат қонунларини топиш, муқаддаслаш, уларни қабул қилиш ва табиат фойдасига ишлатишdir. Улар тирик қолиш курашида ҳар қандай рақибни йўқ қилиш учун улардан қурол сифатида фойдаланадилар.

Баъзилар эркинлик, демократия, илмонийлик ва инсон ҳуқуқлари каби «ахлоқий» қадриятларни талаб қиладиган капиталистик ғоялар мавжуд деб ҳисоблайди. Бу яҳши қадриятлар ёки ғоялар, уларнинг фикрига кўра, умумеътироф этилган қадриятларга эга. Биз уларга бу нарсалар капиталистларнинг шармандалигини яширадиган қобиқлар деб айтамиз. Зеро, уларнинг бу шармандаликлари капитализм ва унинг тарафдорлари қийин аҳволга тушиб қолганда шундоққина очилиб қолади. Масалан, дунё коронавирус оқибатида эпидемик инқирозга юз тутган бир пайтда, одамлар туалет қофози ва

ювиш воситалари соҳасида ҳам ўзаро тўқнашувларга гувоҳ бўлишди. Улар Америка ва бошқа капиталистик мамлакатларнинг бошқа мамлакатлардан ҳимоя ниқоблари ва бошқа тиббий асбоб-ускуналарни ўғирлаётганини кўришиди. Махаллий компанияларнинг бу ускунани чет элга экспорт қилишига рухсат берилмади. Улар «жамоий иммунитет» сиёсатини қўллаб, кексаларнинг коронавирус юқтиришига бепарво бўлишди.

Ушбу пандемия ва аввалги глобал инқирозлар пайтида капиталистик ҳазоратнинг бузуқлиги ва Дарвиннинг ҳаёт ҳақидаги қарашларининг яроқсизлиги бутун дунёга маълум бўлди. Бу – худбинликни, ирқчиликни ва фақат энг кучлиларнинг омон қолишини қадрлайдиган ҳазоратдир. Бу – шунингдек, хайрия, яхши қўшничилик, муҳтожларга ёрдам бериш ва заифларга ёрдам бериш каби маънавий, инсоний ва ахлоқий қадриятларни рад этадиган ҳазоратдир. Ушбу ҳазорат раҳбарлари ўзларининг рақиблари билан зиддиятни енгиб ўтиш учун моддий куч ва оммавий қирғин қуролларига ишонадилар. Бу ҳазорат соғлиқни сақлаш, таълим ва бошқа нодавлат ижтимоий эҳтиёжларни таъминлашни эътиборсиз қолдиради. Буларнинг барчаси уларнинг ҳаёт ҳақидаги ҳақиқий қарашлари дарвинизмга асосланганлигини исботлайди. Бу уларнинг тушунчаларида ётадиган бузук, ахлоқсиз нуқтаи назардир.

Дарвинизмнинг фикрлаш методологиясига бўлган таъсири:

Бу нарса уйғониш даврида Европада пайдо бўлган биринчи фоялардан бири бўлиб, тадқиқотнинг экспериментал илмий усули сифатида ўз самарасини берди. Бундай экспериментал усул баъзи олим ва файласуфлар томонидан қўлланган. Бундай файласуфларнинг энг таниқлilари италиялик Галилей (1564-1642) ва британиялик Фрэнсис Бэкон (1561-1626) эди. Бэкон Европада биринчилардан бўлиб фикр ва фан эркинлигини тарғиб қилиб, илмий мулоҳазаларга асосланган экспериментал услугга асосланган. У фалсафа таназзулини дин ва фалсафанинг аралашганлиги билан изоҳлади. Шунингдек, у Афлотун ва Аристотелнинг юнон меросига қарши чиқиб, уни ҳақиқатга мос келмаслигини таъкидлади.

Капиталистлар табиатни моддий манфаатлар манбаи, уни кўлга киритиш учун табиат қонунлари бўйсундирилиши лозим, деб билишади. Уларга кўра, табиат қонунларини енгиш учун табиатнинг хусусиятлари ва қонунларини тушуниш лозим.

Моддий қувватни ҳамда унинг афзалликлари ва фойдаларини куч билан олиш учун зарур восита ва сабабларни топиш керак. Шунинг учун илмий йўл улар учун табиат ҳақиқати ва унинг қонуниятларини англашнинг энг муҳим воситасидир. Шунингдек, одамларга табиий бойликлардан фойдаланиш ва уларга эгалик қилишда ёрдам берадиган зарур куч ва воситаларни ишлаб чиқиш зарур.

Шундай қилиб, капиталистик ҳазорат низом ва қонунларни табиат қонунларидан чиқариб олиш ҳамда бу ҳазоратни иқтисодий, сиёсий ва ижтимоий соҳаларда инсон фаолиятига раҳбарлик қиласидиган моделга айлантириш учун, табиат ҳақиқати ҳақида фикрлашни устувор вазифа қилиб олди. Шундай қилиб, капиталистик фикрлаш методологияси табиат ва унинг қонунлари билан чекланиб қолди. У инсонни табиатнинг бир қисми, шунинг учун табиат билан мослашиши лозим, у табиат қонунларининг ривожланиши натижасида вужудга келган тирик мавжудот бўлиб, яратувчи томонидан яратилиши шарт эмас, деб билади. Шу боисдан, улар учун айни масалаларга мос келадиган, прагматик ва фойдали фикрларга ҳамда онгни фақат модда билан чеклаш орқали табиий фанларни кашф қилишга асосланган фикрлаш методологияси лозим бўлиб қолди.

Капиталистлар муаммоларни тушуниш ва ҳал қилишда илмий ёки тадқиқот усулларига таянадилар. Айнан шу илмий йўл нарсаларнинг ҳақиқатига ёки инсон муаммоларини тушунишга олиб келади. Ушбу йўл табиат қонунлари орқали муаммоларни ҳал қилишда фойдаланиладиган асосий усуслидир. Чунки илмий тадқиқотларнинг энг муҳим мақсадларидан бири модда ва табиатнинг хулқ-атворини бошқарадиган илмий қонуниятларни кашф этишdir.

Шунинг учун, улар учун илмий йўл фикрлаш, тушуниш ва ўзини тутишнинг энг ишончли воситасидир.

Дарвинизмнинг ҳаёт ҳақидағи қарашлари:

Дарвинизмнинг табиатни англаш ва ҳаёт билан муюмала қилиш услубини яқиндан кўриб чиқсан, қўйидаги маълум тамойилларга асосланганини кўрамиз:

Табиатни ва унинг қонунларини энг юқори қадрият деб ҳисоблаш. Табиат қонунлари барча масалаларда мурожаат қилишимиз керак бўлган манба бўлиб, у ҳамма нарсадан устун бўлиши керак. Табиат тасодифан, ташқи таъсирларсиз вужудга келди. Эволюция табиатда инсоннинг аралашувисиз ўз-ўзидан пайдо бўлади. Эволюция табиат қонунларига мувофиқ ўзини

такомиллаштиришга ва ҳар доим энг яхши нарсаларга эришишга интилади. Ва уларнинг ҳаётга бўлган қарашлари бу табиий бойликлардан фойдаланиш учун тириклар орасида яшаш учун курашга асосланган. Бу ўсишга ва ижтимоий ривожланишга олиб келади. Табиат учун курашда муваффақият мезонлари кучга эга бўлиш ва табиий шароитларга мослашишdir. Ушбу табиий курашда ҳеч қандай ахлоқий ва инсоний қадриятлар ҳисобга олинмайди.

Шу асосда биз капиталистларнинг «шахсий эркинлик» тушунчаси ҳақидаги қарашларини тушунтира оламиз. Уларнинг фикрига кўра, «эркинлик» табиат тасодифан пайдо бўлган деган тушунчага ўхшайди. Моддий фойда ёки прагматизм маънавий ва ахлоқий қадриятларни ҳисобга олмайдиган ягона мезондир. Чунки табиат ва унинг қонунлари уни тан олмайди. Муаммолар ресурсларнинг етишмаслигидан келиб чиқади ва бу тирик қолиш учун бўладиган курашнинг сабабидир. Шунинг учун ечим бойликни оширишдан иборат. Ҳаётий муаммоларни ҳал қилишда табиат қонунларидан фойдаланилади. Инсоний қонунлар вақт ўтиши билан ривожланиб боради. Бошқа томондан, эволюция доимо тўғри йўналишда ҳаракат қиласди.

Капиталистик низомнинг энг муҳим ва бузилган асосларидан бири уларнинг яшаш учун кураш ёки муаммолар – табиат ва унинг қонунларидан ташқари – ҳар қандай қасддан аралашувга эҳтиёж сезмасдан автоматик равишда ҳал қилиниши мумкинлиги ҳақидаги даъвосидир. Бошқача қилиб айтганда, инсон муаммоларини табиат қонунлари билан ҳал қилиш мумкин деган қурашdir. Бу тушунча уларнинг «табиат – ташқаридаги сабабга (яъни яратувчига) эҳтиёжи бўлмаган ёпик сабаблар тизимиdir, табиий кураш ривожланишга олиб келади, табиий эволюция нарсалар кўтарилиши ва ўсиши учун етарлидир», деган қурашларидан келиб чиқади. Бу Дарвиннинг тирик мавжудотлар эволюцияси назариясининг асосидир. Бу Мальтуснинг «аҳоли зичлиги» фоясининг асосидир. Шунингдек, у Маркснинг жамиятлар тарихидаги ҳаракат эволюцияси назариясининг асосидир. Худди шундай, бу Адам Смитнинг давлат иқтисодиётга аралашмаслиги керак деган иқтисодий назариясининг асосидир. Адам Смит талаб ва таклиф қонуни билан нархлар механизми иқтисодиётни мувозанатга солиш ва тақсимот муаммоларини ҳал қилишнинг ҳамда иқтисодий тараққиёт ва фаровонликнинг кафолатидир, деган. Хулоса қилиб айтганда, яшаш учун кураш

бу табиат қонунига биноан, яъни ўрмон қонунига биноан содир бўладиган курашдир.

«Табиий ҳуқуқ» ва эволюция капиталистик низомнинг асосидир:

«Илоҳий ҳуқуқ» ғоясининг рад этилиши сиёсий илмонийликка олиб келди. Унинг ўрнини «табиий ҳуқуқ» ғояси эгаллади. «Табиий ҳуқуқ» табиат қонунлари жамиятдаги ҳуқуқ ва мажбуриятларни ўлчашнинг асосий йўналиши бўлишини талаб қилади. Ижтимоий ва сиёсий ишларни тартибга солишда на дин ва на черковнинг ўрни бор. Модомики, диний қонунлар мурожаат қилинадиган манба эмас экан, динни ҳаётдан ва давлатдан ажратиб бўлгач, у энди асосий манба бўлмайди. Шунинг учун улар диний қонунларни табиий қонунлар билан алмаштиришлари керак эди. Шундай қилиб, инсоннинг иродаси ва эркинлиги жамиятдаги ҳуқуқларнинг манбаига айланди. Ижтимоий шартнома ва давлат конституцияси ҳам айни шу инсон иродаси ва эркинлигига асосланди.

«Табиий ҳуқуқ» ғояси инсон эркинлиги ғоясини тан олиш зарурлигига олиб келди. Натижада, капиталистик иқтисодий низомнинг ядроси бўлган табиий иқтисодий мактаб вужудга келди. Хусусий ташаббус ва мулк эркинлиги асосида давлат шахсларнинг иқтисодий фаолиятига аралашмайди. Бу нарса бозорнинг кўринмас қўлига таянишга олиб келди ёки бошқача қилиб айтганда, жамият ўртасидаги мувозанатни таъминлайдиган нарх механизми жамиятдаги бойликни тақсимлашга ёрдам беради. Ушбу иқтисодий мактабнинг асосчилари ва назариётчиларидан бири британиялик Адам Смит (1723-1790) эди.

«Табиий ҳуқуқ» ва табиий эволюция ғоялари натижасида Чарлз Дарвин томонидан қўллаб-қувватланган тирик мавжудотлардаги эволюция назарияси пайдо бўлди. Бу назарияга кўра, тирик мавжудотлар ўртасида табиий ресурслар устида тўхтовсиз кураш бўлади. Ушбу курашда, энг бардошли ва кучли одамлар омон қолишлари мумкин. Табиат қонунлари тирик мавжудотларнинг эволюцияси ва хилма-хиллигига олиб келади.

Кейин, бу дарвилист эволюция ғоясидан, уларнинг фикрига кўра, фанга асосланган «ижтимоий дарвинизм» деб номланган нарса пайдо бўлди. Дарвин назарияси ижтимоий фанларда қонуний ва мақбул бўлиши учун унга шундай илмий образ берилди. Табиат қонунлари орқали ушбу мактаб нацизм,

фашизм ва ўта ўнгчилар каби кўплаб ирқчилик ғояларининг пайдо бўлишига ёрдам берди. Дарвинизмнинг уруғлари Мальтуснинг «аҳоли зичлиги» назариясида мавжуд эди. Мальтус «урушлар, эпидемиялар, очарчилик, соғлиқни сақлаш ва иқтисодий шароитларнинг ёмонлиги аҳоли зичлигини юмшатишнинг амалий воситасидир», деган ташвиқоти билан машхур эди. Хусусан, бу аҳоли сонининг камайишини таъминлайдиган табиий ҳодиса.

Шунга кўра, иқтисодиёт, бошқарув, сиёsat, жамият, фуқаролик ҳуқуқи, таълим, соғлиқни сақлаш ва бошқа соҳалар капиталистик ҳазоратда илмонийликка ва дарвинизмга асосланади. Дарвин назарияси «табиий ҳуқуқ» ғояси эволюцияси ғояси билан бирлаштирилганидан кейин пайдо бўлган назариядир. Булар ҳаёт ҳақидаги дарвинистик капиталистик кўз-қарашни шакллантириш учун бирлаштирилди. □

ИСЛОМНИНГ ФАРИБЛИГИ, УНИНГ ЯНГИЛАНИШИ ВА ҲИЗБ УТ-ТАҲРИР (1)

Ҳамид Абдулазиз

Пайғамбаримиз Мұхаммад ﷺ:

«بَدَا إِلَّا سَلَامٌ غَرِيبًا، وَسَيُعُودُ كَمَا بَدَا غَرِيبًا، فَطُوبِي لِلْغُرَبَاءِ»

«Ислом ғариб бўлиб бошланди ва яна аввалгидек ғарифликка қайтади. Ғариларга тубо жаннати бўлсин». (Муслим ва Ибн Можа бу ҳадисни «Фитан» бобида ривоят қилганлар). Имом Санадий Ибн Можанинг ҳадис тўплами ҳошиясида келтирган шарҳида айтади: «ғариб» сўзи тарафдорларининг сони кам бўлади деганидир. Араб тилида бу сўз аслида ватанидан йироқда бўлган киши учун қўлланган. «Яна ғарифлигига қайтади» сўзи, гарчи тарафдорлари кўп бўлса-да, уни қўллаб-қувватлаб, унга ёрдам кўрсатадиганлар оз бўлади, деган маънени англашади. «Ғариларга тубо жаннати бўлсин», дегани Исломда буюрилган амалларни бажараётган кишиларга тубо жаннати бўлсин маъносидадир. Тубо бу жаннат ва ундаги бир дараҳт деб тафсир қилинган. Ҳадисда Исломга ёрдам бераман ва унда буюрилган амалларни бажараман деган киши ўз ватанидан узоқлашиб, бегона юртларда ёлғизлик азобига дош бериши керак, деган огоҳлантирув бор.

Имом Нававий ушбу ҳадисни Саҳиҳи Муслим шарҳида Имом Қози Иёздан ривоят қиласди: «Ислом оз сонли кишилар орасида тарқала бошлади. Шундан кейин Ислом кенгайиб, ҳукмронликни қўлга киритди. Аммо келажакда у заифлашади, шикаст етади ва у аввалда бўлгани каби фақат озчиликда қолади». Ушбу ғарифликка қайтиш тўсатдан юз бермайди. Бошқача қилиб айтганда, Ислом кучли бўлиб, дунёга ҳукмронлик қилганда, у тўсатдан ғарифликка тушиб қолмайди. Яъни Ислом ўз ҳимоячиларининг фаолиятига қараб, вақт ўтиши билан турли юксак ва паст босқичларни босиб ўтмай ҳамда уни шу ҳолатга олиб келадиган шарт-шароитларни бошдан кечирмай тўсатдан ғарип бўлиб қолмайди.

Ғарифлик бу исломий билимларнинг йўқолиши, Уммат аҳволини тўғрилайдиган шариатнинг йўқолиши ва дин ҳукмларини билмасликнинг кенг ёйилишидир. Ғарифлик – бу мунофиқлар ва бидъатчиларнинг дин асосларига, унинг тарихига ва Раббоний уламоларига бўлган ҳужумидир.

Янгиланиш эса, буларнинг барчасига қарши туриш ва диннинг гўзаллиги, поклиги ва равшанлигини тиклаш орқали амалга ошади. Шунингдек, Умматнинг исломий ақида кучи ва шариатининг соғлиги бўлган ишончини тиклаш орқали амалга ошади. Одамлар бузилиб кетганда, ғариблар ўзларини тузатиш билан чекланиб қолмай, аксинча бошқаларни ҳам тузатишга шошиладилар. Дунёда ҳаёт давом этар экан, бу қонуният ҳам тўхтамай давом этади.

Динни янгилаш, бугунги кунда янгиланиш байрофини кўтараётганлар айтганидек, динни ўзгартириш ёки алмаштириш эмас, балки уни ҳимоя қилиш ва уни Росулуллоҳ нозил қилинган пайтдагидек тоза ва равshan тутишdir. Агар бирор нарса эскирса, учта нарса унинг ўзгаришига ёки асл ҳолатидан фарқланишига олиб келади. Улар: 1. Унинг баъзи жиҳатлари хиракатиб, тиниқлигини йўқотади ва тушунарсиз бўлиб қолади. 2. Унинг баъзи қисмлари ажралиб кетади ва натижада нарса бутунлигини йўқотади. 3. Баъзи нарсалар унга ташқаридан қўшилади ва унинг сурати ўзгаради.

Бундай ҳолда, уни янгилаш учун хиракатиб, жойларни тозалаш, кесилган ёки йиртилган жойларни тўлдириш ва ташқаридан кириб қолган қўшимчаларни олиб ташлаш керак. Шунинг учун янгиланиш – бугунги «диний нутқни янгилаш» тарафдорлари айтганидек – янги динни яратиш эмас. Янгиланиш – диннинг тўлиқ, тоза ва шаффоф асосларига қайтишdir. Янгиланиш – кўр-кўrona тақлиiddан воз кечишга, ҳақ йўлда қатъиятли бўлишга ва дин борасида пасткашлик қилмасликка бўлган даъватdir. Бошқача қилиб айтадиган бўлсак, янгиланишнинг тўғри маъноси динни хоҳлаганча ва тўхтовсиз бузиш эмас, балки уни асрash орқали тузатишdir.

Динни янгилаш ҳар асрда такрорланаётгани каби, юқоридаги ҳадисда келтирилган ғариблик ҳолати ҳам бу Умматда бир неча марта рўй беради. Ислом Умматининг буюк тарихида вақти-вақти билан бўлиб турадиган бу ғарибликдан халос бўлишга кўп уринишлар бўлган. У баъзи жойда осон кечса, баъзи жойда жуда қийин кечган. Аллоҳдан кўрқадиган ва раббоний уламолар бўлган жойда, ғарибликнинг таъсири оз бўлади. Чунки уларнинг вазифаси динни янгилаш, одамларга ҳақиқатни кўрсатиш ва ботилга қарши туришdir. Аллоҳ Таоло ушбу Умматга асрлар давомида ўз вазифаларини энг яхши даражада бажарадиган уламоларни берди. Агар бирон замонда Уммат орасида уламолар заифлашиб қолса, билимлар пасайиб, Исломнинг ғариблик

ҳолати кучайса, Уммат ўзининг аввалги асл ҳолатига қайтган. Чунки Уммат орасида динни тушунишни янгилаб, уни Росууллоҳ ﷺнинг давридагидек асл нуқсонсиз ҳолига қайтарадиган уламолар етишиб чиқкан.

Росууллоҳ ﷺ:

«إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهِدَةِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مائَةٍ سَنَةٍ مِّنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا»

«Аллоҳ Таоло ҳар юз йил бошида бу Умматга динини янгилаб берадиган кишини юборади». (Абу Довуд ривояти). Ушбу ҳадис янгиловчи-мужаддид ёлғиз бўлиши керак деган маънони англатмайди. Чунки ушбу буюк вазифа бўлмиш янгилаш иши кўпчиликнинг саъй-ҳаракатларини талаб қиласди. Ушбу ҳадисни энг тўғри талқин қилган олимлар: «Ҳадисдаги киши (من) сўзи исми мавсула бўлиб, мутлақлик (умумийлик)ни ифодалайди дейишган. Шунинг учун мужаддид якка одам ёки бир гуруҳ одамлар бўлиши мумкин. Шунга кўра, ҳар бир асрда уламоларнинг шахсларини ўрганиш, уларни таққослаш, улардан биттасини танлаш ва уни мужаддид деб ҳисоблаш шарт эмас. Чунки уларнинг барчаси ушбу диннинг янгиланиши ва умматга етказилишида ўз хиссаларини қўшган бўлиши мумкин». Ином Ҳофиз Захабий айтганлар: «Мен ҳадисдаги (динни янгилайдиган киши) сўзи шахсга эмас, кўпчиликка тегишли деб ҳисоблайман». Ибн Касир (роҳимаҳуллоҳ) айтганлар: «Бир гуруҳ уламолар айтадилар: Бу ҳадис ҳақиқатдан ҳам ўзидан олдинги кишилардан илм олиб, бошқаларга етказиш орқали фарзи кифояни бажарадиган ҳар бир олимни ўз ичига олади. Чунки мурсал ва мурсал бўлмаган йўллар билан ривоят қилинган ҳадисда шундай дейилган:

«يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ حَلَفِ عَدُوْلَهُ، يَنْقُوْنَ عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِبِينَ وَإِنْتَخَالَ الْمُبْطَلِينَ»

«Бу илмни олдингилардан кейинги ҳар бир асрдаги тақводор уламолар сақлаб қоладилар. Улар ғулув кетганлар томонидан қилинган бузиб кўрсатишларни ва сохтакорларнинг ёлғон даъволарини ундан чиқариб ташлайдилар». Аммо бу – аср охирида «мужаддид» пайдо бўлгунига қадар, илм бутун аср давомида бегона ва номаълум бўлиб қолади ёки унга амал қилинмай ташлаб қўйилади, деган маънони англатмайди. Чунки ҳадисда бу маънога далолат қиласдиган бирон бир ишора келмаган.

Агар Уммат тарихига назар ташласак, у кўп ғарибликларни бошдан кечирганини кўрамиз. Шунингдек, Аллоҳ Субҳанаҳу ва Таоло ушбу Умматга динни янгилаган ва уни асл поклиги ва

равшанлиги билан қайта тиклаган кўплаб раббоний олимлар, самимий ҳаракатлар ва адолатли раҳбарларни берганини кўрамиз. Агар уларни санаб ўтадиган бўлсак, барчасини қамраб ололмасдик. Бизнинг буюк алломаларимиз суннатни ҳимоя қилиб, сахиҳларни заифлардан ва тасдиқланганларини тўқилганлардан ажратдилар. Умматда адашган ва бидъатчи фирмалар пайдо бўлиб, Аллоҳнинг динини бузмоқчи бўлгандаридан, кўплаб олимларимиз уларга қарши чиқдилар, уларнинг баёнотларини рад этдилар ва ғояларининг ёлғонлигини исботладилар. Шундай даврлар бўлдики, унда ҳукмронлик золимлар қўлига ўтди. Аммо уларнинг ҳукмронлиги узоқ давом этмади ва Уммат орасидан Умар ибн Абдулазиз, Ҳорунар Рашид ва бошқа кўплаб тақводор ва буюк раҳбарлар чиқди. Биз ушбу мақолани ўн тўрт аср давомида Уммат бошдан кечирган ғариблик ҳолатлари ва Умматни ўша вазиятдан кутқарган олимларни хотирлаш учун ёзмадик. Балки ушбу мақолада Умматнинг бугунги аҳволи тарих давомида бошдан кечирган ғарибликларидан ҳам ёмонроқ эканига эътиборни тортмоқчимиз. Чунки ушбу асрда Уммат бир неча жиҳатдан қашшоқликни бошдан кечирмоқда:

Бошқарув соҳасида:

Қайриб бир аср олдин, аниқроғи, 1924 йил 3 марта Исломий Халифалик ағдарилгач, Исломий Уммат ўз тарихида биринчи бор, ортида туриб жанг қилинадиган ва у билан ҳимояланиладиган халифасиз қолди. Бундай ғариблик ҳолати Уммат тарихида аввал кузатилмаган эди. Зеро, мусулмонларнинг давлатлари ва ҳимоячилари йўқ қилиниб, 60га яқин кичик давлатларга бўлиб ташланди. Бундан ҳам ёмони, бу кичик давлатлар орасида мусулмонларни ҳимоя қиласдиган ва уларнинг муаммоларини ҳал қиласдиган бирорта ҳам давлат чиққани йўқ. Уларнинг барчаси Уммат душманлари томонидан ўзларига юқлатилган вазифаларни бажарадиган қарам давлатларга айланиб, тепасига кечаю-кундуз Уммат ва унинг динига макр қиласдиган ҳукмдорлар ўтқазиб кўйилди. Бундан ташқари, Уммат душманлари мусулмонлар онгида Халифалик тушунчасини бузиб кўрсатиб, Ислом – Умматни бошқариш ва ривожлантиришга қодир, деган улардаги ишончга путур етказишлари натижасида ғариблик ҳолати янада кучайди.

Аммо, Аллоҳ Таоло ушбу Умматга холис ва онгли ҳизб, яъни Ҳизб ут-Таҳрирни ато этди. Ҳизб ут-Таҳрир Халифалик концепциясини кўтариб чиқар экан, унинг поклигини қайта

тиклаб, тұхматчиларнинг ёлғонларини үндан узоқлаштириди. Бунинг натижасида Умматнинг аксар қисми Халифаликни талаб қиласынан бўлди. Шунинг учун Ҳизб ут-Таҳрир ғариблик ҳолатидаги бошқарув масаласида динни янгилаш учун Аллоҳ Таоло томонидан юборилган ҳақиқий мужадид бўлди. Зоро, баъзи мусулмонларда Исломда бошқарув тузими йўқ, деган тасаввур бор эди. Биз бу гапларимиз билан ушбу асрда Уммат орасидан бошқарув соҳасида динни янгилайдиган мужадид чиқмади, деб айтмоқчи эмасмиз. Дарҳақиқат, кўплаб олимлар айни вазиятни тўғрилашга ҳаракат қилишди. Масалан, шайх Мутий Батиҳи, шайх Муҳаммад Ҳодир Ҳусайн, шайх Саид Бирон ва бошқа кўплаб буюк алломалар чиқди.

Ҳозирги ғариблик даврида бошқарув масаласида ўчириб юборилган ишлар:

1 – Халифалик Исломдаги бошқарув тузумидир:

Халифалик қулаганидан кўп ўтмай, Шайх Али Абдураззоқнинг «Ислом ва бошқарув усувлари» китоби нашр этилди. Муаллиф ушбу китобда Исломда ўзига хос бошқарув тузуми мавжудлигини инкор этишга уринди. У ўз китобида ўта такаббурлик билан шундай ёзади: «Исломнинг бугунги кунда мусулмонлар тортишаётган Халифаликка ҳеч қандай алоқаси йўқ. Шунингдек, улар пайдо қилган таҳдид, қўрқитув, ҳукмронлик ва куч-қудратга ҳам алоқаси йўқ. Халифаликнинг дин билан алоқаси йўқ. Бундан ташқари, суд, давлат хизматлари ва давлат идораларининг дин билан алоқаси йўқ. Уларнинг барчаси сиёсий мавзулар. Ислом уларни тан ҳам олмайди ва рад ҳам этмайди. У на буюради ва на ман қиласи. Бу масалаларда биз фақат ақлга, инсоният тажрибасига ва сиёсий қоидаларга таянамиз».

Бу китоб илмонийлар учун айни муддао бўлди ва унинг ёрдами билан Халифалик тушунчасига қарши кўп йиллар давомида курашиб, уни мусулмонлар онгидан олиб ташлашга ҳаракат қилдилар. 1953 йилда буюк аллома Тақийюдин Набаҳоний роҳимаҳуллоҳ мусулмонлар учун энг мухим масала Исломий Халифаликни барпо этиш орқали исломий ҳаётни қайта бошлаш деб таъкидлаб, Ҳизб ут-Таҳрирга асос солди. Ўша пайтда Ҳизб ут-Таҳрир уни кузатиб турганлар наздида гўё кулни пуфлаётганга ёки мўъжизалар тугаган бир замонда мўъжиза ҳақида орзу қилаётганга ўхшар эди. Улар: «Ҳизб қайси Халифалик ҳақида гапирияпти? Халифалик Уммат онгидан узоқ вақтдан бери ғойиб бўлган-ку? Ҳизб қандай бирликка ҳаракат

қилмоқчи? (Сайкс-Пико) номли ханжар Умматни кичик давлатларга, амирликларга ва қиролликларга бўлиб юборди-ку. Сайкс-Пико белгилаб берган чегаралар Умматнинг қалби ва онгига чуқур сингиб кетган. Уларни қайтариб бўлмайди», дейиши.

Бироқ, Ҳизб ўз йўлида қатъий турди ва кечаю кундуз Уммат билан ишлади. Ушбу йўлнинг қийинлигига қарамай, Ҳизб жиддий фикрий ва сиёсий кураш олиб борди. Шундан сўнг, Ҳизб Аллоҳнинг ёрдами ва кўмаги билан ўз йўлида мисли кўрилмаган муваффақият қозона бошлади. Ҳизб ут-Таҳрир Халифалик тушунчасини қайта тиклади ва Уммат унга интила бошлади. Уммат бир неча йиллик парчаланишга чек қўйиш, заифлик ва қолоқликни тугатиш ҳамда мустамлакачиларни мусулмон юртлардан чиқариб юбориш тўғрисидаги халифанинг биринчи фармонини эшитиб тонг оттиришни орзу қилмоқда.

2 – **Халифалик вожибдир:**

Кўп йиллар давомида Умматнинг душманлари ва уларнинг «уламо» ва «мутафаккирлари»дан иборат малайлари қуйидаги сўзларни Умматга такрорлаб келдилар: «Халифалик Исломий йўл эмас», «Халифалик Исломий тушунча эмас», «Шариатда Халифалик ҳақида нусус келган эмас», «Халифалик вожиб эмас», «Халифалик Исломий халқларни бирлаштирадиган ягона тузим эмас», «Халифалик Исломий давлатдаги ягона тузим эмас»... каби. Бу сўзлар билан улар Умматни Халифаликни барпо этиш йўлидан чалғитишга ҳаракат қилдилар ва ҳеч нарсага қарамай ҳужумларини давом эттиридилар. Бироқ, Ҳизб уларга қаттиқ қаршилик кўрсатди. Ҳизб ташкил этилган кундан бошлаб бугунги кунгacha Халифалик лойиҳаси муносабати билан кўплаб ижобий қадамларни қўйди. Ҳизб ут-Таҳрир Умматга Халифалик вожиб эканлигини Қуръон, Суннат ва сахобалар ижмоси орқали исботлаб берди. Шунингдек, Пайғамбаримиз ﷺ таълимотларини атрофлича ўрганиб чиқиб, Халифаликни барпо этиш усулини бир неча босқичларда тасвирлаб берди. Уммат эса, буни тушуниб, қабул қилди, Парвардигори фарз қилган давлатни барпо этиш орқали ўзининг азизлигига интила бошлади. Мана, Ҳизб ут-Таҳрир бугун буюк Халифалик лойиҳасининг сўнгги босқичларини очиш арафасида турибди.

3 – **Ислом кенг қамровли ҳаёт низоми бўлиб, ўз давлатига эга бўлган диндир:**

Ушбу асрда мусулмонлар орасида шундай одамлар пайдо бўлдики, улар ақлан Фарбга сотилишди. Улар Фарб қўлидаги қўғирчоқ бўлишдан мамнун эдилар ва Фарбнинг Аллоҳнинг динига қарши аёвсиз курашида куролга айланишди. Аллоҳ Таоло ушбу динни барча рисолатларнинг охиргисига айлантирган. Ислом

одамларнинг ҳәётидаги барча муаммоларни ҳал қила оладиган ҳайратланарли кучга эга. Ислом одамлар ҳәётида юзага келадиган барча янги муаммоларни энг яхши ечимини беради ва уларни бу ҳәётда баҳтли ва хавфсиз қиласди. Дин душманлари эса, Ислом ҳақида бир қатор шубҳаларни қўзғатиши. Улар Исломни коҳинлик дини сифатида таништирдилар ва уни фақат ўз Роббиси билан бўлган муносабатлар, одоб-ахлоқ, кийим-кечак ва емоқ-ичмоққа тааллуқли дин сифатида тақдим этдилар. Шунингдек, улар Исломни бузук насронийлик билан таққослаб, динни ҳәётдан ва давлатдан ажратишга чақирдилар. Бироқ Ҳизб ва бир қатор онгли ва самимий уламолар Исломни кенг ва тўлиқ шаклда, барча муаммоларни ҳал қила оладиган ва давлатига эга бўлган буюк дин сифатида етказа олдилар. Исломни мафкура сифатида, аниқроғи ўз тузумига эга ақлий ақида сифатида жорий этишдан кўра яхшироқ янгиланиш бўлиши мумкинми?

Исломдан бўлмаган ва унга қўшилган нарсалар:

1 – Ҳокимиятни тортиб олишни ҳукмронликка эришишнинг шаръий усули деб ҳисоблаш:

Ислом динидан бўлмаган, лекин унга киритилган энг хавфли ғоялардан бири ҳокимиятни зўрлик билан эгаллаб олишни ҳукмронликка эришиш усули деб ҳисоблашдир. Бизнинг замонамизнинг баъзи уламолари бу масалани шариат ҳукмига муҳтоҷ бўлган янги масала деб ҳисоблашган ва муҳокама қилишган. Бироқ буюк саҳобалар ҳокимиятни зўрлик билан қўлга киритган сultonга сукут сақланиши мумкин эмас ва унинг ҳаракатларига қарши норозилик билдириш керак деб ҳисоблашган. Бошқача қилиб айтганда, саҳобалар ҳокимиятни зўрлик билан қўлга киритиш бу босқинчиликдир, шунинг учун унга қарши туриш керак, деб ҳисоблашган. Сulton қанчалик кучли ва шиддатли бўлмасин, қанчалик шафқатсиз бўлмасин, жим турмасдан унинг ҳаракатларига қарши туриш керак деб билишган.

Аммо улардан кейин келган баъзи фақихлар буюк саҳобаларнинг сўзлари ва амалларини тарқ этишиб, ҳокимиятни зўрлик билан қўлга киритиши ҳукмронликка эришишнинг услубларидан бирига айлантиришга ҳаракат қилишди. Ҳизб ут-Таҳрир эса, аксинча, ҳокимиятга эришишнинг ягона йўли ихтиёр ва розилик орқали бериладиган шаръий байъат эканини, ҳокимиятни босиб олиш Ислом ва мусулмонлар бошига тушган энг даҳшатли жиноятлигини, бу жиноят сабабли Ислом дини ларзага келиб, исломий бошқарув тузум афдарилганини, ўрнига монархия¹ тузуми ўрнатилиб, Халифалик тузуми золим подшоҳлик тузумига айланиб

(1) Ҳокимиятнинг отадан ўғилга ўтиши.

қолганини баён қилди. Дарҳақиқат, шариат бошқарув, яъни салтанатни Умматга берган бўлиб, ҳокимни сайлаш ҳуқуқини Умматга қолдирган. Бунинг далили шариат халифани фақат Уммат берган байъат орқали сайланадиган қилиб қўйганидир. Бошқа йўл йўқ. Халифа эса, фақат мана шу байъат орқалигина ҳокимиятни эгаллаш ҳуқуқига эга.

Шунга кўра, Ҳизб Халифаликни эълон қилган ИШИД (Ироқ ва Шом Ислом давлати)га нисбатан ўз позициясини билдириди. Ҳизбнинг бу позицияси шаръий далилларига асосланган эди. Чунки Халифалик шаръий бўлиши учун бир нечта шартлар бажарилиши керак. Агар ушбу шартлар ИШИД томонидан эълон қилинган Халифалик давлатида топилгандা эди, Ҳизб биринчи бўлиб унга байъат берган бўларди. Афсуски, бу шартлар тўлиқ бажарилмади ва Ҳизб Уммат билан биргаликда Халифалик лойиҳасининг сўнгги босқичига ўтишга мажбур бўлди. Халифаликнинг шаръий бўлиши учун бажарилиши керак бўлган қўйидаги шартлар кўп марта зикр қилинган:

- Халифага хусусан Аҳли Ҳал вал Ақд ва умуман Уммат томонидан розилик ва ихтиёр орқали байъат қилиниши вожиб.
- Халифалик ўрнатилган жой ва у ердаги мусулмонларнинг хавфсизлиги тўлиқ таъминланиши керак.
- Халифаликни тиклайдиган гурӯҳ ички ва ташқи хавфсизликни таъминлайдиган муттасил кучга эга бўлиши лозим.
- Халифалик ўрнатиладиган жойда давлатнинг асосий шартлари топилиши керак. Пайғамбаримиз ﷺ ушбу шартларга мувофиқ Мадинада Исломий давлатни барпо этдилар. Дарҳақиқат, бошқарув Пайғамбаримиз ﷺнинг қўлида бўлиб, ички ва ташқи хавфсизликни таъминлай олди. Шунингдек, у ерда давлатнинг асосий шартлари мавжуд эди. Мусулмонлар эса, ўз ҳокими сифатида Мадинада Росулуллоҳ ﷺга ихтиёрий равишда байъат қилдилар.

Шу тариқа Ҳизб ут-Таҳрир Исломда ва исломий бошқарув тузумида бўлмаган ва кейин қўшилган нарсаларни тозалашга мываффақ бўлди. Шунингдек, у куч билан босиб олиш тушунчасини оқлашга ҳаракат қилаётгандарнинг барча сўзларини рад этди.

2 – Ҳукмдорларга бўйсуниш ва очиқ қуфрни содир этганларга қарши чиқмаслик тушунчаси:

Қуртубийнинг тафсирида келишича, Ибн Хувайз Миндод шундай дейди: «Султон Аллоҳга итоат қилаётган бўлса, унга итоат қилиш вожибdir. Бироқ, гуноҳ ишларда унга итоат қилиш вожиб эмас. Шунинг учун замонамиз раҳбарларига бўйсуниш, уларга хизмат қилиш, ҳурматини жойига қўйиш мумкин эмас. Аммо, агар улар ғазот қилсалар, улар билан бирга ғазотга кириш фарздир».

Валийюл Амрга итоат қилишни диний ақидага айлантирадиганлар бир нарсага эътибор беришмаяпти. Яъни, саҳобалар ва уларнинг ҳижрий учинчи асрга қадар бўлган бир қатор ворислари адолатсиз ҳукмдорга қарши туриш шарт деб тушунишган. Шунинг учун Ибн Ҳажар Асқалоний: «Адолатсиз ҳукмдорларга қарши чиқиш аввалги салафларнинг мазҳаби-йўли эди. Кейинроқ эса, бундан ҳам ёмон ҳолатни пайдо қилиши мумкин, деб ўйлаб, бу йўл тарк қилинадиган бўлиб қолди. Зоро, Ҳарра ва Ибн Ашъас жангларида тадаббур қилган кишилар учун бир эслатма бор», деди. Бошқача айтганда қарши чиқиш масаласи – бу ерда гап золим ҳокимга қурол билан қаршилик қилиш ҳақида бормоқда – маъноси аниқ бўлган ва муҳокама қилиниши ва талқин қилиниши мумкин бўлган масаладир. Бироқ фуқаҳолар адолатсиз ҳукмдорлар тарафида туриб, уларга эътиroz билдирган ҳақ аҳлига қарши жанг қилиш ҳаром, дея иттифоқ қилишган. Чунки ҳукмдорлар билан бир сафда жанг қилиш каттаю кичик ишларида уларга ёрдам бериш бўлиб, Аллоҳ Таолонинг қўйидаги сўзларига тўғри келади:

﴿وَلَا تَرْكُوا إِلَيَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ اللَّهُ أَعْلَمُ﴾

«Зулм йўлини тутган кимсаларга берилиб кетманлар (эрғашманглар). Акс ҳолда сизларга дўзах ўти етар» [Ҳуд 113]

(Жомия ёки Мадҳалия) каби «итоатда ғулув кетганлар» аллақачон фош бўлган. Чунки улар Ислом билан ҳукм юритаётган мусулмон ҳукмдорларга итоат қилиш ҳақидаги нусусларни шариат аҳкомларига зид бўлган прагматик тарзда ишлатишмоқда. Шунинг учун уларнинг ҳаракатлари тарих давомида Исломга зид бўлиб келган. Улар фақат итоат ҳақидаги нусусларгагина эътибор бериб, ҳақиқатни баралла айтиш ва зулмдан қайтариш ҳақидаги нусусларни эътиборсиз қолдирадилар ёки ўзбошимчалик билан талқин қиласидилар. Маъруфга буюриш ва мункардан қайтаришдек вожиб амални ҳам бузиб кўрсатадилар. Улар нусусларни нохолис ўқишига ва уларни ўз фойдасига талқин қилишга одатланганликлари сабабли уларнинг позициялари қарама-қаршидир. Шунинг учун уларнинг йўли хатодир. Чунки улар ҳоким салтанатни қўлга киритганидан кейин Исломга биноан ҳукмронлик қилмаса ҳам, уни қўллаб-қувватлаш лозим, деб биладилар.

Ҳизб ут-Таҳрир ва бир қанча Раббоний уламолар ўша «сарой уламолари»нинг ниқобларини олиб ташлади. Шунингдек, «итоат қилиш» сўзининг ҳақиқий шаръий маъносини, уни қандай бажариш кераклигини ва шариат итоат қилишни буюрган ҳақиқий раҳбарлар кимлигини тушунитирди. Уммат бу адолатсиз ҳукмдорлардан юз ўғирди. Шунингдек, бу золим ҳукмдорларнинг зулмини, гуноҳларини ва куфрини оқлаб, ўз ишончларини йўқотган «сарой

олимларини» ҳам рад этди. Чунки Уммат одамларни Аллоҳнинг динига даъват қилиш, Аллоҳнинг динини янгилаб, нотўғри ғоялардан поклаш учун жонларини фидо қилган ҳақиқий даъватчилар атрофида тўплана бошлади.

3 – Демократияни Ислом деб ҳисоблаш:

Ҳеч қайси куфр мафкураси демократия тушунчасидек Умматнинг қўллаб-қувватлови, қизиқиши ва эътиборига сазовор бўлмаган. Ҳатто баъзилар у йўқотган нарсамиз эди, у яна ўзимизга қайти, демократия бу шуро, деб атайдиган бўлди. Афсуски, Умматнинг аксарият қисмининг онги ва қалбига сингиб кетган бу жирканч ғояларни бегоналар эмас, балки Уммат орасида исломийлиги билан танилган одамлар ва ҳаракатлар қўллаб-қувватлаб, тарғиб қилдилар. Вазият узоқ вақт ўзгармай давом этди. Бироқ Ҳизб ут-Таҳрир унга қарши қаттиқ фикрий уруш бошлади. Бу уруша Ҳизб ушбу ғояларнинг бузуклиги, уларнинг ёлғонлиги ва Исломдан бегоналигини фош қилди. Ҳизб ут-Таҳрир бу соҳада сезиларли ютуқларга эришиб, бузук ғояларни кўтариб юрган ва унга даъват қилаётганларни бурчакка тақади. Бу ғоялар Ҳизбнинг кескин зарбаларига дош беролмай, мусулмонларнинг онги ва қалбидан аста-секин ўчиб кетди. Ҳатто, ўз мабдасининг бузуклиги барчага аён бўлиб қолган кофир Farb мамлакатларида ҳам одамлар онгидан ўчиб кетди.

Ҳизб ут-Таҳрир бу нарсаларни ўз нашрларида ошкор қилди. Улардан энг кўзга кўрингани «Демократия куфр низоми. Уни қабул қилиш ҳам, татбиқ этиш ҳам, унга чақириш ҳам ҳаромдир» рисоласидир. Ушбу рисоланинг кириш қисмида шундай дейилган: «Кофир Farb мусулмонларнинг юртларига олиб кирган демократия Исломга ҳеч қандай алоқаси бўлмаган куфр низомидир. Бу низом ўзининг умумий тушунчалари, майда тафсилотлари, ҳосил бўлиш манбай, келиб чиқиш ақидаси, қурилган асоси, олиб келган фикр ва қонунларида Ислом аҳкомларига тамоман зиддир». Аллоҳнинг марҳамати билан демократияни қўллаб-қувватлайдиганларнинг аксарияти ундан юз ўғирди. Айниқса, демократлар ўзларининг мафкурасини оёқ ости қилиб, Мисрда қонли тўнтариш уюштирган Сисийни қўллаб-қувватлаганларидан кейин ҳамда ўз халқини шафқатсиз зулм билан бошқарган диктатор Башар Асадни қўллаб-қувватлаганларидан кейин, аксарият одамлар демократиядан юз ўғирдилар.

4 – Ўзгартириш учун ҳизб ташкил этиш ва ҳизбий фаолият олиб боришни тақиқлаш:

Исломни қайта бошқарувга олиб келмагунча мусулмонлар ўз ҳаракатларини тўхтатмаслигини Farb яхши билар эди. Шунингдек, бу иш якка тартибда амалга ошмаслигини, фақатгина Ислом

мафкурасига асосланган интизомли, сиёсий ёки партияйий ҳаракатлар билангина амалга ошишини ҳам билар эди. Шунинг учун ҳётини шайтонга сотган мусулмонлар ёрдамида ҳизбийлик тушунчасига ҳужум қилди. Фарб ўзидаги партияларга ва уларнинг фаолиятига эътибор қаратиб, сиёсий майдонда ишлашлари учун имконият яратиб берди. Фарб давлатларидағи сиёсий ҳётни сиёсий плюрализм асосига қурди. Бирок, мусулмонларнинг бундай ишлар билан шуғулланишини тақиқлади. Халифалик ағдарилгандан бери юртларимизда Фарб назорати остида пайдо бўлган сиёсий режимлар социализм, ватанпарварлик, миллатчилик ва илмонийлик каби куфрга асосланган партияларнинг сиёсий фаолиятига рухсат бериб келди. Аммо Исломга асосланган сиёсий фаолиятни тақиқлаб, буни жиноят деб билишди. Чунки Фарб Исломга асосланган сиёсий партиялар фаолиятининг ўзи тиклаган сохта ва малай режимлар учун хавфли эканини яхши билади. Зотан Исломнинг бошқарувга келишига йўл қўймаслик учун бу режимларни Фарбнинг ўзи ўрнатган эди.

Ҳизб ут-Таҳрир Ислом мафкурасига асосланган биринчи партия бўлиб, Уммат орасида, у билан бирга иш олиб борди ҳамда Исломий Халифаликни барпо этиш орқали исломий ҳётни қайта бошлашга ҳаракат қилди. Ундан олдин Ихвонул Муслим мавжуд эди. Аммо у интизомли, сиёсий партия эмас, балки даъват жамоаси эди. Улар 25 январ инқилобидан кейин демократияга асосланган сиёсий ўйинларда қатнашиш учун илмонийлик ва ватанпарварликка асосланган ва христиан шахс бошчилигидаги сиёсий партияга айландilar.

Шунинг учун Ҳизб ут-Таҳрир ҳизбий фаолият тушунчасига асос солиб, Умматга Исломий давлатни барпо этиш учун ҳизбий фаолиятнинг нақадар зарурлигини ёритиб берди. Кўп ўтмай, Умматнинг миллионлаб ўғлонлари – Ҳизб ут-Таҳрир биланми ёки бошқа исломий партиялар ва ҳаракатлар биланми, фарқсиз – Умматни «инсоният учун чиқарилган энг яхши Уммат» мақомига кўтаришга қаратилган ҳизбий фаолиятлар билан шуғулланишини бошлади. Умматни Ислом асосидаги ҳизбий фаолиятдан узоқлаштиришга ҳаракат қилаётган ҳамда куч ва қаламини бекорга сарфлаётган кимсалар эса, бу фаолиятлар олдида оғизларини очиб, нима қиларини билмай қолдилар. Умматга ҳақиқий ҳизбий фаолият фақат Ислом асосида иш юритадиган фаолият эканлиги ва бундай фаолият исломий бошқарувни қайта тиклашнинг ягона йўли эканлиги очиқ кўриниб қолди.

(Давоми бор) □

ХУД СУРАСИ МЕНИ ҚАРИТДИ...

﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتُ﴾

«БАС, (ЭЙ МУҲАММАД) ЎЗИНГИЗГА БУЮРИЛГАНИДЕК, ТЎҒРИ ЙУЛДА БЎЛИНГИЗ» (1)

Доктор Муҳаммад Ҳивроний – Муборак Шом

Росулуллоҳ нинг даъвати бир неча босқичларни босиб ўтди. Биринчи босқич яширин давр бўлиб, у уч йилга яқин давом этди. Бу давр Пайғамбар ва у кишининг даъватига биринчилардан бўлиб имон келтирган саҳобалар гурӯҳини фикрий ва руҳий жиҳатдан тайёrlаш ҳамда таълим ва сақофат бериш босқичи бўлди. Пайғамбарликнинг учинчи йилидан кейин даъватни ошкора етказиш даври бошланди. Росулуллоҳ бу даврни Сафо тепалигига чиқиб, Макка аҳлини даъват қилиш билан бошладилар. Ўшандা

﴿فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمِنُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾

«Бас, сиз ўзингизга буюрилган ишни (яъни, ҳақ динга даъват қилишни) юзага чиқаринг ва мушриклардан юз ўгиринг!»

[Ҳижр 94]

ояти нозил бўлган эди. Бу босқич фикрий ва сиёсий кураш орқали даъват қилиш билан акралиб турди. Бу иш Қурайш зодагонлари ғазабини қўзғади. Росулуллоҳ ўз яқинларининг паноҳида бўлиши ва амакиси Абу Толиб у кишини ҳимоя қилишига қарамай, Қурайш зодагонлари Росулуллоҳ ва у кишининг саҳобаларига озор беришни кучайтириб юборишли.

Лекин Росулуллоҳ учун энг қийин дамлар «ғам йили» деб номланган давр бўлди. Чунки Пайғамбар амакиси Абу Толиб ва мўминлар онаси Хадича бинт Хувайлид айни шу йили вафот этганди. Зоро, улар Росулуллоҳ нинг сұяңчиғи эдилар.

Пайғамбаримиз Муҳаммад бу даврда қабилалардан нусрат-ёрдам талаб қилишга буюрилди. Саҳих Бухорийнинг шарҳи бўлган Фатҳул Борий китобида шундай иборалар келган: «Ҳоким, Абу Нуайм ва Байҳақийлар Далоил китобида ҳасан иснод билан, Ибн Аббосдан, у эса Али ибн Абу Толибдан шундай ривоят қилади: Аллоҳ Таоло Пайғамбари ни қабилаларга мурожаат қилишга буюргач, у зот билан биргаликда мен ва Абу Бакр ҳам Минога чиқдик...». Ушбу узун ҳадисда Росулуллоҳ ва у кишининг икки саҳобаси ҳаж мавсумида Минога чиққани ва араблар тўпланиб ўтирган жойларга бориб, уларни даъват қилгани ҳақида ривоят қилинади. Мақризий айтади: «Росулуллоҳ ҳаж кунлари

қабилаларга мурожаат қилиб, уларни Исломга даъват қилдилар. Улар Бану Омир, Фассон, Бану Фазара, Бану Мурра, Бану Ҳанифа, Бану Сулайм, Бану Абас, Бану Наср, Саълаба ибн Укоба, Кинда, Калб, Бану Ҳорис ибн Каъб, Бану Узра, Қайс ибн Хотим ва Абул Юср Анас ибн Абу Рофеъ қабилалари эди». Воқидий бу қабилалар тўғрисидаги хабарларни бирма-бир ўрганиб чиқиб, шундай деган: Росууллоҳ Кинда қабиласидан бошлаб, уларни Исломга даъват қилдилар. Сўнгра Бану Ҳанифа ва Бану Омирга келиб, уларга: «**Ким мени ўз қавмига олиб бориб, Роббимнинг рисолатини етказгунимга қадар ҳимоя қилади, дедилар. Абу Лаҳаб эса, у кишининг ортида туриб, Үнга қулоқ солманглар, у ёлғончи, дер эди**». Аҳмад, (учинчи жилд, 492-493 саҳифалар). Ибн Ҳишом (иккинчи жилд, 64-65 саҳифалар).

Қабилалардан нусрат талаб қилиш Росууллоҳ мана шундай қийин даврда буюрилган ишларнинг ичидаги ўзига хос, бошқаларидан ажралиб турадиган иш эди. Пайғамбар ишнинг бошида Тоифга бордилар. Маккадан чиқиши қанчалик машаққатли бўлишига қарамай, бу ишга қўл урдилар. Зеро, Тоифда у кишига нусрат-ёрдам берадиган одамга йўлиқиши умиди бу ишга унади. Лекин Тоиф зодагонлари қаттиқ нафрат ва адоватда бўлганликлари сабабли, Росууллоҳ ишини масхара қилишга ҳаракат қилишди. Улар Росууллоҳ ва у кишининг ҳамроҳи Зайд ибн Ҳорисага қарши аҳмоқ ва қулларни ишга солиб, уларни тош бўрон қилдиришди. Натижада, Росууллоҳ муборак оёқларидан қон оқди. Бу – у зотнинг даъватидаги энг машаққатли кун эди.

Аслини олганда нусрат талаб қилиш осон иш эмас. Чунки бу қувват ва салтанат эгаларидан ўз тушунчалари, эътиқодлари ва салтанатларидан воз кечиб, етакчиликни сизга топшириши ва сизнинг ҳукмронлигингиз остига кириши деганидир. Росууллоҳ кўтариб чиққан мабдани англамаган кимса, ўша пайтда Пайғамбар ўз қавми орасида заиф бўлгани ва ҳеч нарса қилолмагани учун ҳижрат қилганлар, деб ўйлади. Афсуски, бугунги кунда бундай фикрлаш ўзларини Ислом учун фаолият олиб бораётганлар қаторидамиз деб ҳисоблайдиганларда ҳам кузатилмоқда.

Росууллоҳ Маккага қайтгач, Мутъим ибн Адийнинг ҳимоясида кирдилар. Чунки Аллоҳ Таоло ўз Пайғамбарини ҳимоя қилишни Мутъимнинг қалбига солган эди. Мана шундан ҳеч қанча вақт ўтмай, Аллоҳ Таоло ўз Пайғамбарининг қалбини мустаҳкамлайдиган ва Тоифдаги машаққатни унуттирадиган буюк сайрга юборди. Бу – Исро ва Мерож сайри бўлиб, Росууллоҳ унда буюк мўъжизаларга гувоҳ бўлдилар. Бу ҳақда Аллоҳ Таоло бундай дейди:

﴿لَقَدْ رَأَى مِنْ عَائِنَتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى﴾

«Дарҳақиқат у (ўша соатда) Парвардигорининг буюк оятларини (яъни У зотнинг қудрати илоҳийсига далолат қиласидиган жуда кўп аломатларни), кўрди» [Нажм 18]

Шундан сўнг, Исро сураси нозил бўлди. Аллоҳ Азза ва Жалла айтади:

﴿وَلَا أَنْ شَيْئَنَكَ لَقَدْ كَيْدَ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا﴾

«Агар Биз сизни (ҳақ йўлда) қилмаганимизда, сиз уларга бир қадар мойил бўлишингизга оз қолди» [Исро 74]

Росулуллоҳ ва саҳобаларига етган азоб хусусан мана шу даврда қаттиқ бўлди. Қурайш айнан мана шу даврга келиб Пайғамбар га қаттиқ озор беришни бошлади. Чунки Пайғамбар уларни айланиб ўтиб, даъват фаолиятини давом эттирас, Қурайш буни тушуниб турар эди. Росулуллоҳ алоҳида бир вужуд бўлган қабилаларга ҳамда улардаги обрў ва эътиборга эга бўлган раҳбар, сайдид ва етакчиларга даъватни етказишни кўзладилар. Шунинг учун қавми орасида таникли, шарафли бўлган кишиларнинг Маккага келганларини эшитишлари биланоқ, улар билан учрашиб, Аллоҳнинг динига даъват қилар, ўзидаги нарсани уларга таклиф қиласидилар. Қурайш эса, Пайғамбар нинг даъвати қанчалик хатарли эканини англаған эди. Уларнинг етакчилари агар бу даъват керакли ҳимояга эришса, нафақат Қурайш, балки ҳар қандай золимга қарши барча нарсани остин-устин қилиб юборишини билишарди.

Шунинг учун Қурайш ва унинг етакчилари Пайғамбар га ва у кишининг саҳобаларига – улар ёрдам ва ҳимояга эришмасликлари учун – босимни кучайтирди ҳамда одамлар билан боғланишларига йўл қўймаслик учун ҳаракат қилди. Агар У киши одамлар билан учрашсалар, турли йўллар билан уни бузишга ҳаракат қилди. Пайғамбар нинг амакиси Абу Лаҳаб у кишининг ортидан юриб, унга қулоқ солманглар, у ёлғончи дер эди. Росулуллоҳ ҳаж мавсумида ва бозорларда одамларни даъват қилсалар, Абу Лаҳаб ва Абу Жаҳл (уларга Аллоҳнинг лаънати бўлсин) тинмай у кишига озор берарди. Росулуллоҳ ўзи даъват қилаётган кишиларнинг озорларига қўшимча бу иккисидан ҳам қаттиқ озор чекди.

Росулуллоҳ қабилаларни даъват қилишдан тўхтамадилар. Қабилалар эса, у кишини хунук йўллар билан рад қилиб, озор берар эди. Улар: ўз қавми уни биздан кўра яхши билади, қавмини бузган киши бизни ислоҳ қиласидими?! Уни қабул қилманглар, дейишар эди. Қурайш ҳожилар орасида «Мұхаммад – ўз динидан қайтган ҳамда ўзини Пайғамбарман дея даъво қилаётган Бану

Ҳошимлик бола», дея тарқататётган миш-мishлар одамларга таъсир қилди. Бу ишлар Росуллоро ға озор берди. Чунки одамлар у кишини янада күпроқ ёлғончига чиқарадиган ва даъватини қабул қилмайдиган бўлишиди.

Мана шундай қийин даврда, яъни «ғам йили»да Аллоҳ Таоло Юнус, Худ ва Юсуф сураларини нозил қилди. Бу сураларда ўша давр характерини кўрсатиб берадиган оятлар нозил бўлди. Шунингдек, уларда Қурайшнинг қанчалик қайсалик ва адоват қилгани акс этди. Бу давр даъват тарихидаги энг қийин ва машаққатли даврлардан бўлган эди. Хусусан Исро ва Меъроҷ ҳодисаси ва унинг ғаройиботлари ортидан, мушрикларнинг мазаҳсираши, бундан олдин динга кирганларнинг муртад бўлиши, Пайғамбар ғнинг Хадиҷа онамизни йўқотишлари ва шу каби ишлардан сўнг бу давр қийин давр бўлди. Бундан ташқари, Қурайшнинг Пайғамбаримиз ға ва у зотнинг даъватига қарши бўлган ошкора уруши энг юқори чўққисига чиқди. Бу пайтга келиб, даъват ҳаракати музлаб, Макка ва унинг атрофидан деярли бирорта ҳам одам динга кирмай қўйди.

Ушбу давр ва унинг муҳити мазкур уч сура ва уларнинг мавзуларида ёритиб берди. Хусусан бу суралар Росуллоро ға ва саҳобаларни ҳақда мустаҳкамлади ҳамда тошдек қотиб қолган ушбу жамиятда Росуллоро ғнинг қалбини қийнаётган ёлғизлик, сиқилиш ва ғарибликка қарши тасалли берди. Росуллоро ғдан ворид бўлган: «**Худ (сураси) мени қаритди**» ҳадиси ўша босқичдаги бўронлар янада қаттиқ бўлганини кўрсатади. Ибн Аббос ғайтади: Росуллоро ға

﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ﴾

«Бас, (эй Мұхаммад) үзингизга буюрилганидек, тўғри йўлда бўлингиз!» [Худ 112]

оятидан кўра қаттиқроқ оят нозил бўлмаган эди. Ушбу суралардаги оятлар ўша даврдаги ҳодисалар ҳақида нозил бўлиб, уларни муолажа қилди. Шунингдек, нафақат Росуллоро ғ, балки у кишига эргашган зотларнинг ҳамда куфр жамиятини Аллоҳнинг шариати ва ҳукмлари билан бошқариладиган жамиятга айлантириш учун ҳаракат қилаётган кишиларнинг Аллоҳ буюрган тариқат бўйича юришлари зарурлигини таъкидлади.

﴿وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقَنُونَ﴾

«Имонлари комил бўлган қавм учун Аллоҳдан ҳам гўзалроқ ҳукм қилгувчи ким бор?!» [Моида 50]

﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْ إِنَّهُ وَيْمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾

«Бас, (эй Мұхаммад) сиз ва сиз билан бирга тавба қилған зотлар ўзингизга буюрилганидек, түғри йўлда бўлингиз! Туғёнга тушмангиз! Албатта, у зот қилаётган амалларингизни кўриб тургувчиидир» [Худ 112]

Биз бу даврда, хусусан мазкур уч сурада нозил бўлган оятлар мазмунини қуийдаги бандларда қисқача баён қилиб ўтмоқчимиз:

Биринчи: Аллоҳнинг манҳажида мустаҳкам туриш нусрат келишининг сабабидир:

Бу даврда Аллоҳнинг дини қоим бўлиши учун Пайғамбар ﷺ даъватини ҳимоя қиладиган ва нусрат берадиган куч йўқ эди. Чунки бу дин ҳаётга ўзининг ҳақиқий таъсирини кўрсата олиши учун «Ла илаха иллаллоҳ Мұхаммадун Росулуллоҳ»дек асосий фикрат устига қурилган давлат ва султон бўлиши лозим. Зоро, бу давлат одамларга Аллоҳнинг шариатини татбиқ қилиб, даъватни ер юзига жиҳод орқали олиб чиқади. Аллоҳ Таоло Пайғамбар ﷺ ни қабилаларга мурожаат қилиш ва улардан нусрат талаб қилиш орқали айни шу қувватни қўлга киритишга буюрди. Бу эса, Пайғамбар ﷺ ни ишнинг бошида Маккадан Тоифга чиқишига унади.

Лекин Пайғамбаримиз ﷺ Тоифда бундай ишлар бўлиб кетишини кутмаган эдилар. Дарҳақиқат, у ерда бўлган иш у кишининг қалбига оғир ботди. Бухорий ва Муслимлар Оиша онамиз ﷺдан шундай ривоят қилишади: Оиша онамиз ﷺ Росулуллоҳ ﷺ: Эй Аллоҳнинг Росули сиз учун Ухуд кунидан ҳам оғирроқ кун бўлғанмиди? – деб сўраганларида, Росулуллоҳ ﷺ:

«لَقَدْ لَقِيْتُ مِنْ قَوْمِكَ وَكَانَ أَشَدَّ مَا لَقِيْتُ مِنْهُمْ يَوْمَ الْعَقْبَةِ، إِذْ عَرَضْتُ نَفْسِي عَلَى ابْنِ عَبْدِ يَالِيلِ بْنِ عَبْدِ كُلَّالٍ فَلَمْ يُجْبِي إِلَيْ مَا أَرْدَتُ، فَأَنْطَلَقْتُ وَأَنَا مَهْمُومٌ عَلَى وَجْهِي، فَلَمْ أَسْتَفِقْ إِلَّا بَقْرُنُ الشَّعَالِ، فَرَفَعْتُ رَأْسِي فَإِذَا أَنَا بِسَحَابَةٍ قَدْ أَطَّلَتْنِي، فَنَظَرْتُ فَإِذَا فِيهَا جِرْبَانٌ، فَنَادَاهُنِي فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ سَعَ قَوْلَ قَوْمَكَ لَكَ، وَمَا رُدُوا عَلَيْكَ، وَقَدْ بَعَثَ إِلَيْكَ مَلَكُ الْجِبَالِ لِتَأْمُرُهُ بِمَا شَاءْتَ فِيهِمْ، قَالَ: فَنَادَاهُنِي مَلَكُ الْجِبَالِ وَسَلَّمَ عَلَيَّ، ثُمَّ قَالَ: يَا مُحَمَّدُ، إِنَّ اللَّهَ قَدْ سَعَ قَوْلَ قَوْمَكَ لَكَ، وَأَنَا مَلَكُ الْجِبَالِ وَقَدْ بَعَثْتَنِي رَبُّكَ إِلَيْكَ لِتَأْمُرِنِي بِأَمْرِكَ، فَمَا شَاءْتَ، إِنْ شَاءْتَ أَنْ أُطِيقَ عَلَيْهِمُ الْأَخْشَبَيْنِ، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: بَلْ أَرْجُو أَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ مِنْ أَصْلَاهِمْ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ وَحْدَهُ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا»

«Қавмингиздан кўп нарса кўрдим. Уларнинг энг оғири Ақаба куни бўлган эди. Мен ўзимни (нусрат беришлари учун) Ибн Абдуялил ибн Абдукулолга рўпара қилдим. У менинг сўровимни қабул қилмади. (Мен у ердан) ғамгин ҳолатда чиқиб, бошимни эгиб юриб, Қарнуссаолибга етиб

келганимни сезмай қолибман. Бошимни кўтаргандим, бир парча булат менга соя солиб турган экан. Қарасам, булутда Жаброил алайҳиссалом ўтирибди. Шу пайт у менга нидо қилиб, Аллоҳ Таоло қавмингизнинг сизга берган жавобларини эшитди ва сизга Тоғлар фариштасини (қавмингиз) ҳақида истаган нарсангизга буюришингиз учун юборди, деди. Шунда тоғлар фариштаси менга салом бериб айтдики: Эй Мұхаммад Аллоҳ Таоло қавмингизнинг сизга айтган сўзларини эшитди. Мен тоғлар фариштасиман. Роббингиз мени сизнинг буйруғингизни бажаришим учун юборди. Истасангиз шу икки тоғни уларнинг устига ёпиб қўяман – деди. Шунда Росууллоҳ ﷺ: Йўқ, мен уларнинг пуштикамарларидан ёлғиз Аллоҳга ибодат қиласиган ва у зотга ҳеч кимни шерик қиласиган кишиларни чиқаришини Аллоҳ Таолодан умид қилиб қоламан, дедилар».

Росууллоҳ ﷺ ўша куни Аллоҳга илтижо қилиб, ўзининг қуидаги машҳур дуосини ўқиган эдилар:

«اللَّهُمَّ إِلَيْكَ أَشْكُو ضَعْفَ قُوَّتِي وَقَلْةَ حِيلَتِي وَهُوَ أَنْتَ الْرَّاحِمُ، يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ، أَنْتَ رَبُّ الْمُسْتَضْعَفِينَ وَأَنْتَ رَبِّي، إِلَى مَنْ تَكْلِي، إِلَى بَعِيدٍ يَتَجَهُّمْنِي، أَمْ إِلَى عَدُوٍّ مَلَكُتَهُ أُمْرِي، إِنْ مَمْ يَكُنْ بِكَ عَلَيَّ غَضَبٌ فَلَا أَبْلِي، وَلَكَنْ عَافِيَتَكَ هِيَ أَوْسَعُ لِي. أَعُوذُ بِنُورِ وَجْهِكَ الَّذِي أَشْرَقْتَ لَهُ الظُّلُمَاتِ، وَصَلَحَ عَلَيْهِ أَمْرُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، مِنْ أَنْ تَنْزِلَ بِي غَضَبَكَ، أَوْ يَكُلَّ عَلَيَّ سُخْطَكَ، لَكَ الْغَتْبَى حَتَّى تَرْضَى، وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِكَ»

«Аллоҳим! Ўзингга қувватим заифлигидан, чорам озлигидан, одамлар олдида ожизлигимдан шикоят қилурман! Эй раҳмиларнинг раҳмлиси, Сен заифхолларнинг Парвардигорисан! Сен менинг Парвардигоримсан! Мени кимларга топшириб қўйдинг?! Ёқтирамайдиган нотанишларгами?! Ёки ишимни душманга топширдингми?! Агар менга ғазаб қиласиган бўлсанг, буларга эътибор бермайман! Фақат Сенинг оғиятинг мен учун кенгdir. Еру осмонлар зиё таратишига, зулматлар ёришишига, дунё ва охират ишлари ислоҳ бўлишига сабаб бўладиган юзинг нури ила, менга ғазабинг нозил бўлишидан ва қаҳринг тушишидан паноҳ тилайман. Токи, рози бўлгунингча узримни айтаман. Сендан ўзгада ҳеч қандай қувват ва қудрат йўқдир». Росууллоҳ ﷺнинг мазкур дуосидан у зотнинг қанчалар сиқилганини, қалбига қанчалар озор етганини кўришимиз мумкин. Иш шу билангина чекланмаган, балки

у зот ўз қавмидан ҳам қаттиқ озорланардилар. Бухорий ўзининг Тарихида, Табароний эса, Кабир китобида Мудрик ибн Мунибдан, у эса отасидан, у бобосидан ривоят қилган ҳадисда Мунибининг бобоси айтади: Мен жоҳилият даврида Росууллоҳ  нинг одамларга қарата

«يَا أَيُّهَا النَّاسُ، قُولُوا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، تَفْلِحُوا»

«Эй одамлар! Аллоҳдан бошқа илоҳ йўқ деб айтинглар, шунда нажот топасизлар», деб айтганини эшитганман: Шунда айрим одамлар у кишининг юзига қарата туфласа, айримлари тупроқ сочишди, яна баъзилари у зотни ҳақоратлади. Шу пайт, бир қиз қадаҳда сув олиб келди. Росууллоҳ  юзи ва қўлларини ювиб, у қизга

«يَا بُنَيَّةً! لَا تَخْسِئِي عَلَى أَبِيكَ غَلَبَةً، وَلَا ذُلَّةً!»

«Қизалогим, отангизнинг мағлуб бўлиши ва хўрланишидан қўрқманг», дедилар. Шунда мен у қиз ким, дея сўрагандим, Росууллоҳ  қизи Зайнаб, дея жавоб беришди. Зайнаб ўша пайтда ширин қизча эди. (Бухорий Тарихул кабир китоби, Табароний Мўъжамул Кабир ва Мажмауз Завоид китоби).

Росууллоҳ  ушбу босқичда кўп озор чеккан бўлсаларда, ўз йўлида сабот билан туриб, ундан қилча ҳам оғишмадилар. Ўша пайтда нозил бўлган суралар оятлари бизга Росууллоҳ  дан олдинги айрим Пайғамбарларнинг қилган ишларини баён қилиб берар экан, улар билан Росууллоҳ қилган иш ўртасида фарқ бўлганлиги кўринади. Аллоҳ Таоло айтади:

﴿وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ عَاتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ زِينَةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضْلُّوا عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا أَطْمِسْ عَلَىٰ أَمْوَالِهِمْ وَأَشَدُّذْ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّىٰ يَرَوُا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴾
﴿قَالَ قَدْ أُحِبِّتَ دَعْوَتُكُمَا فَسُتْقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَنِ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾

«Мусо деди: «Парвардигоро, дарҳақиқат, Сен Фиръавн ва унинг одамларига ҳаёти дунёда зеб-зийнат ва мол-дунё ато этдинг. Парвардигоро, улар (мана шу мол-давлатлари билан одамларни) Сенинг йўлингдан оздиришлари учун шундай қилдинг. Парвардигоро, уларнинг мол-дунёларини йўқ қилгин, кўнгилларини қаттиқ қилгин, токи аламли азобни кўрмагунларича, имон келтирмасинлар» [Юнус 88]

Бу оятлардан қуйидагилар тушунилади: ўша пайтда Аллоҳнинг ҳар икки элчиси ҳам Парвардигордан тезроқ нусрат бериб, коғир қавмни ҳалок қилишини сўрашган. Лекин Аллоҳ Таоло уларнинг дуосини қабул қилган бўлса-да, ҳар иккисига ҳам итоб қилиб, уларга даъват йўлида мустаҳкам туришлари зарурлигини

эслатмоқда. Бирок, нусрат – аксар муфассирларга кўра – қирқ йилдан кейин келган.

Аммо Жаброил ﷺ Росууллоҳ ﷺнинг ҳузурларига тоғлар фариштаси билан бирга келиб, у кишини ёлғончига чиқарган ва озор берган Тоиф аҳли устига икки тоғни тўнтариб қўйишни сўрашганида, Пайғамбар ﷺ буни рад этиб, бундай жавоб берганлар:

﴿أَرْجُو أَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ مِنْ أَصْلَاهِمْ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ وَحْدَهُ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا﴾

«Йўқ, мен уларнинг пуштикамарларидан ёлғиз Аллоҳга ибодат қиласидиган ва У зотга ҳеч кимни шерик қилмайдиган кишиларни чиқаришини Аллоҳ Таолодан умид қилиб қоламан». Аллоҳ Таолонинг Ўз Пайғамбарини марҳаматли ва меҳрибон дея сифатган сўзи нақадар ростдир.

﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنفُسِكُمْ عَرِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَيْشُمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾

«(Эй инсонлар), ахир сизларга ўзларингиздан бўлган, сизларнинг кулфат-машаққат чекишингиздан қийналувчи, сизларнинг (тўғри йўл-ҳақ динга келишингизга) ҳарис-ташна бўлган ва барча мўминларга марҳаматли, меҳрибон бўлган бир пайғамбар келди-ку!» [Тавба 128]

Шунингдек, ушбу суралардаги оятлар Аллоҳнинг Пайғамбари Юнус ﷺ ҳақида ҳамда у зотнинг ўз қавмидан Аллоҳнинг азоби аниқ тушади, деган гумон билан шошилиб чиқиб кетгани, лекин Юнус ﷺ гумон қилган нарсанинг тамоман тескариси бўлгани ҳақида баён қиласиди. Дарҳақиқат, Юнус ﷺнинг қавми Аллоҳнинг азоби келишидан олдин имонга келган эди. Шу сабабли Аллоҳнинг азоби кўтарилиб, улар яна бир қанча вақт яшашган эдилар. Юнус ﷺ эса, қилган ишига муносиб жазоланиб, уни балиқ ютиб юборди. Бу билан маломатга учради. Агар у тасбех айтгувчилардан бўлмаса эди, албатта у (балиқ) қорнида қиёмат кунига қадар қолиб кетган бўлур эди.

Бу сураларда яна Аллоҳнинг Пайғамбари Лут ﷺ ўз қавмини залолатдан қайтмаётганига гувоҳ бўлгани, уларни қайтаришга кучи етмагани ҳамда бу йўлда ўзига ёрдамчи бўлишини умид қилгани баён қилинади. Лут ﷺ қайфу ва итоаткорлик билан бундай дейди:

﴿قَالَ لَوْلَآنِ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ إِلَيْكُنِ شَدِيدٌ﴾

«(Лут) деди: Қани эди, сизларга кучим етса ёки кучли бир суюнчиғим бўлса» [Худ 80]

Дарҳақиқат Лут ﷺ ўзи учун куч, ансор ва ёрдамчи бўлишини умид қилганлар. Қуртубий тафсирида Лут ﷺнинг суюнчиқдан мақсади

шерик ва ҳимоя бўлганлиги айтилади. Росууллоҳ ﷺ бу ҳақда бундай деганлар:

«يَرْحُمُ اللَّهُ لُوطًا لَقَدْ كَانَ يَأْوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ»

«Аллоҳ Таоло Лутни раҳмат қилсин, дарҳақиқат у кучли суюнчиқни хоҳлаган эди».

Ушбу суралардаги оятлар Пайғамбар ﷺдан даъват йўлида мустаҳкам туришни нафақат талаб қилди, балки даъватчининг хаёлига келиши мумкин бўлган ҳар хил ишлардан ҳам огоҳлантириди. Шунингдек, Росууллоҳ ﷺга даъват йўлини юксак аниқлик билан чизиб берди. Аллоҳ Таоло айтади:

﴿فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَمَنْ تَابَ مَعَكَ وَلَا تَطْغَوْا إِنَّهُ وِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ وَلَا تَرَكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أُولَيَاءِ ثُمَّ لَا تُنْصَرُونَ﴾

«Бас (эй Мұхаммад), сиз ва сиз билан бирга тавба қилган зотлар ўзингизга буюрилган янглиғ Тўғри йўлда бўлингиз! Туфёнга тушмангиз! Албатта, У зот қилаётган амалларингизни кўриб тургувчидир. Зулм йўлини тутган кимсаларга берилиб кетманглар (эрғашманглар). Акс ҳолда сизларга дўзах ўти етар. Сизлар учун Аллоҳдан ўзга бирор дўст йўқдир. Кейин (яъни золимларга эргашсангиз) сизларга ёрдам берилмас» [Худ 112-113]

Бу оятларда туфёнга тушиш ва золимларга эргашиб каби нусратга тўсқинлик қиласидиган айрим тўсиқлар айтиб ўтилди. Йўлни баён қилиб, кўрсатиб бериш ва унда тўғри-мустаҳкам туришни талаб қилиш «ғам йили»да нозил бўлган сура ва оятларгагина чекланиб қолгани йўқ. Балки давлат тикланишига ва Росууллоҳ ﷺнинг ҳижрат қилишига яқин қолган кунларда ҳам бу каби оятлар нозил бўлиши тўхтамади.

﴿شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الْبَيْنِ مَا وَصَّيَ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنَّ أَفَيْمُوا الَّذِينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرٌ عَلَى الْمُשْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَعْلَمُ بِإِيمَانِهِمْ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ﴾

«(Эй мўминлар, Аллоҳ) сизлар учун ҳам диндан Нуҳга буюрган нарсани ва Биз сизга (яъни Мұхаммадга) ваҳий қилган нарсани, (шунингдек) Биз Иброҳим, Мусо ва Исога буюрган нарсани – шариат-(қонун) қилди, — «Динни барпо қилинглар ва унда фирмә- фирмә бўлиб бўлинманглар!» (Эй Мұхаммад), мушрикларга сиз даъват қилаётган нарса (яъни, ёлғиз Аллоҳга ибодат қилиш) зўр келди-оғирлик қилди. Аллоҳ у (динга) ҳидоят топиш учун Ўзи хоҳлаган кишиларни

сайлар ва Үнга (ёлғиз Аллоҳга) илтижо қиладиган кишиларни хидоят қилур» [Шўро 13]

﴿فَإِذَا لَكَ فَادْعُوهُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ وَلَا تَتَّبِعَ أَهْوَاءَهُمْ وَقُلْ إِنَّمَاتُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَأُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ اللَّهُ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ لَكُمْ أَعْمَلُكُمْ لَا حُجَّةَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ اللَّهُ جَمِيعُ بَيْنَنَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ﴾

«Бас, (эй Мұхаммад), **мана шунинг учун** (яъни аввалги қавмлар фирмә-фирмә бўлиб кетганлари сабабли йўлдан озганлари учун — сиз ўз умматларингизни бирлик-иттифоққа) **даъват қилинг ва ўзингизга буюрилгандек, янглиғ Тўғри йўлда бўлинг ҳамда уларнинг** (мушрикларнинг) ҳавои нафсларига эргашманг! Айтинг: «Мен Аллоҳ нозил қилган ҳар бир Китобга имон келтирдим ва сизларнинг ўртангизда (мендан сўраб келган муаммоларингизни ҳал этишда) адолат қилишга амр этилдим. Аллоҳ Парвардигоримиз ва Парвардигорингиздир. Бизларнинг амалларимиз ўзимиз учун, сизларнинг амалларингиз ўзларингиз учундир. Бизлар билан сизларнинг ўртангизда бирор жанжал йўқдир. Аллоҳ (Қиёмат кунида) барчамизни жамлар ва ёлғиз Үнга қайтиш бордир»

[Шўро 15]

Аллоҳ Азза ва Жалла бу оятларда Ўз Росулининг вазифасини аниқ баён қилиб берди. У зот ўз Пайғамбарини уларнинг ўртасида адолат қилиш, Аллоҳнинг шариатини тиклаш ва шариат ҳукмларини татбиқ этишга буюрди. Зеро, шариат ҳукмлари адолат нишони бўлиб, Росууллоҳ ﷺ бу ҳақда

«**وَأُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمْ**»

«Мен сизларнинг орангизда адолат ўрнатишга буюрилдим», деган эдилар. Бу эса, шариат ҳукмларини қоим қиладиган давлат орқали Ислом салтанатини ўрнатиш билан бўлади.

Аллоҳ Таоло ўз манҳажини зулм ва туғёнга барҳам бериш учун нозил қилди. Зулм ва туғён йўли билан ғолиб қилмади. Шунинг учун Росууллоҳ ﷺ Қурайшга қарши золимлардан ёрдам сўрамадилар. Пайғамбар ﷺ: «**Албатта у ўз қўшнисига зулм қилмайди**», дея сифатлашига қарамай, насроний динидаги Ҳабашистон подшоҳидан ва Румдан нусрат талаб қилмадилар. Шу ўринда айрим сиёсий майдонда фаолият олиб бораётган исломий жамоаларни, айниқса, золимлардан ёрдам сўраш ва уларга суюниш тузогига илингандарни эслаб ўтиш лозим. Зеро, улар ўша золимлардан сиёсий мақсадда берилган ифлос пулларни олиб, кишанланниб қолишиди. Бу эса, уларни туғёнга етаклади. Натижада, тўкилиши ҳаром ҳисобланган қонни тўкиб, ён беришларга рози

бўлишди. Бунинг ортидан ўзларини ҳам, бошқаларни ҳам йўқ қилишди. Шу билан Уммат учун ортиқча юкка айланиб, унинг ўзлиги ва ҳукмронлигини қайта тиклаш йўлига ғов бўлишиди.

Росулуллоҳ ﷺ ўзлари йўлиқкан барча озорларга қарамай, Аллоҳ Таоло буюрганидек, ўз тариқатига маҳкам боғланган ҳолда, йўлда давом этдилар. Лекин у киши нусрат талаб қилишда турли услубларни ишга солди. Баъзан қабилаларнинг яшайдиган жойларига борар ва бунда Қурайш назаридан йироқ бўлишга ҳаракат қиласр эди. Ҳатто тунда бориш зарур бўлса, борардилар. Боргач, қабила етакчилари билан қайноқ баҳс-мунозара қиласрди. Ёрдам берадиган ва ҳимоя қиладиган кишига муҳтож бўлиб турган бир пайтда, яъни даъватнинг энг оғир дамларида ҳар хил савдолашиб ва йўлдан уришларга йўлиқканлар. Лекин қанчалик арзимас бўлмасин, барча турдаги чекинишлардан воз кечганлар. Масалан, Омир ибн Саъсаа қабиласи элчиларининг нусрат эвазига имтиёз бериш таклифини рад қилганлар. У Зотнинг ҳолатидан «Аллоҳ ўз динига албатта нусрат беради», деган нарса қўриниб туради. Росулуллоҳ ﷺ Бану Шайбон элчилари таклиф қилган яримтаки нусратдан воз кечдилар. Улар форслар подшоҳи билан бўлган келишувларини аниқ ифодалаб, Пайғамбаримиз ﷺга «Биз Кисрога ҳеч қандай янгилик пайдо қилмаслик ва янгилик пайдо қилган кишига бошпана бермаслик борасида аҳд берганмиз. Эй қурайшлик биродар, мен сиз чақираётган нарсани подшоҳлар ёқтираслигини кўриб турибман. Шунинг учун араб сувлари томонда нусрат беришимиз ва ҳимоя қилишимизни хоҳласангиз, майли нусрат берамиз», дейишиди.

Шунда Росулуллоҳ ﷺ айтдилар:

«مَا أَسْأَمُ الرَّدَ إِذْ أَفْصَحْتُمْ بِالصِّدْقِ، وَإِنَّ دِينَ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - لَنْ يَنْصُرِهِ إِلَّا مَنْ حَاطَهُ مِنْ جَمِيعِ جَوَانِبِهِ، أَرَأَيْتُمْ إِنْ لَمْ تَلْبِثُوا إِلَّا قَلِيلًا حَتَّىٰ يُورِكُوكُمُ اللَّهُ تَعَالَى أَرْضَهُمْ وَدِيَارُهُمْ، وَيُفْرِشُكُمْ نِسَاءَهُمْ، أَتُسَبِّحُونَ اللَّهَ وَتُقَدِّسُونَهُ؟»

«Хунук тарзда рад қилмасдан, тўғрисини айтдинглар. Лекин Аллоҳнинг динига унинг барча томонларини ҳимоя қила оладиган кишигина ёрдам беради. Ўйлаб кўринглар, ҳеч қанча вақт ўтмай, Аллоҳ Таоло уларнинг ерлари ва юртларини сизларга мерос қилиб беради, аёллари сизларга фаррошлиқ қиласрди. Шу боис, Аллоҳга тасбеҳ айтиб, уни улуғлайсизларми?». Шунда уларнинг етакчиларидан бири бўлган Нўймон ибн Шарик исмли киши:

Сенга шу нарса насб қилсин, деди. Абу Нуаймнинг Далоилуннубувва китоби, 214-саҳифа.

Пайғамбар  коғирлар билан Аллоҳ Таолонинг нусратига аниқ ишонган ҳолда сұхбатлашар, уларга Аллоҳнинг иши албатта амалга ошишини, бу нарса фақатгина вақт масаласи эканини тушунтирас эдилар. Шунингдек, агар азиз бўлишни истасангиз менга нусрат бериб, ҳимоя қилишингиз лозим, деб айттардилар.

Шунинг учун мусулмонлар, хусусан бугунги кундаги даъватни кўтариб чиқаётган кишилар Аллоҳ Таоло буюрган айни мана шу тариқатни маҳкам ушламоқлари лозим. Мусулмонлар, хусусан қувват ва ҳимоя аҳли ҳамда қўшин қўмондонлари динимизга нусрат беришлари керак. Чунки бу дин фақат мана шу йўл билангина барпо бўлади. Аллоҳнинг динига фақатгина қувват эгаларидан иборат мусулмон фарзандлари нусрат-ёрдам беради. Бу – динни қоим қилиш ва давлат барпо этишнинг тариқати бўлиб, Аллоҳ Таоло ўз элчисига айни мана шу тариқатни буюрган.

Иккинчи: Даъватга бор кучни сарфлаш:

Агар Аллоҳ Таоло бандаларини бирор ишга буюрган бўлса, У буюрган ҳар бир ишда яхшилик бор. Шунинг учун Аллоҳнинг буйруғини бажариш ҳамда кўзланган ғояни рўёбга чиқариш йўлида бандалар ўзларининг энг қадрли нарсаларини сарфламоқлари лозим. Зоро, Аллоҳ инсоннинг бу дунёда баҳт-саодатга эришиши ва охиратда нажот топишини шу ғоянинг рўёбга чиқишига боғлик қилиб қўйган. Даъватчи чарчоқ билмай, малолланмай ҳаракат қилиши, ўз ишида сабот билан туриши ҳамда мақсадга етгунига қадар, Аллоҳ кўрсатиб берган тариқат бўйича юриши лозим.

Даъватчи эртаю кеч, қийинчилик ва енгиллик пайтида ҳам, уйдаю сафарда даъват қилишга одатланиши лозим. Қуръон оятлари хабар беришича, Юсуф нинг қамоқдаги даври у кишининг қалбига қаттиқ ботган бўлса-да, бироқ имконият очилиши учун қулай фурсат бўлган. Мисрда, азизнинг уйида, подшоҳга яқин бўлган давр эса, бунинг акси бўлган. Чунки бу даврнинг охири қамоқ бўлган эди. Шунинг учун даъватчи мана шу ишдан огоҳ бўлиши ва инсон ўз ақли билан яхши ва ёмонни ажратса олмаслигини билиши зарур. Демак, мусулмон киши фақат Аллоҳнинг буйруғини маҳкам тутиши лозим. Чунки эргашиш учун энг ҳақли бўлган нарса Аллоҳнинг буйруғидир. Мақсадга етишишнинг йўли бор кучни амалда сарфлашдир.

Ялқов ва ғайратсиз киши мақсадга ета олмайды. Қуръон оятлари шу ҳақда тұхталиб, хусусан биз муносабат билдираётган ушбу босқичда айни шу нарсага ишора қилиб, огохлантиради. Мүмин ва мұхсин ҳолда ҳаракат қилаётгандарга икки яхшилиқдан бирини ваъда қилади.

Фурқон сураси Исро сурасидан олдин нозил бўлди. Аллоҳ Таоло унда ўз элчисига хитоб қилиб, бундай дейди:

﴿وَلَوْ شِئْنَا لَبَعَثْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ نَّذِيرًا ﴿فَلَا تُطِعُ الْكَفَرِينَ وَجَهَادًا كَبِيرًا﴾

«Агар Биз ҳоҳласак, ҳар қишлоқ-шаҳарга бир (охират азобидан) қўрқитгувчи-пайғамбар юборган бўлур эдик. (Лекин Биз барча қишлоқ-шаҳардан охират азобидан огоҳ қилиш бурчими сизнинг зиммангизга юкладик). **Бас сиз коғир кимсаларга бўйсунманг ва** (Куръон) ёрдамида уларга қарши қаттиқ курашинг!» [Фурқон 51-52]

Куфрга қарши курашда кучли ҳаракат ва катта жиҳод зарур бўлади. Бу нарса бор кучни сарфлаш бўлиб, унда кучли ва собит имонга ҳамда эҳсонга эҳтиёж сезилади. Аллоҳга бўлган имоннинг энг юқори даражаси ҳам мана шудир. Аллоҳ Таоло бу ҳақда шундай дейди:

﴿الَّذِينَ أَحْسَنُوا أَلْحَسْنَى وَزِيَادَةً وَلَا يَرْهُقُ وُجُوهَهُمْ قَتْرٌ وَلَا ذَلَّةٌ أَوْ أَنْكِلٌ أَصْحَابُ أَجْنَبَةٍ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

«Чиройли амал қилган зотлар учун гўзал оқибат ва зиёда неъматлар бордир. Уларнинг юзларини на қаролик ва на хорлик қоплар. Ана ўшалар жаннат эгалари бўлиб, у жойда абадий қолурлар» [Юнус 26]

Амални чиройли қилиб бажариш даъватчининг сифати бўлиши зарур. Чунки бирор бир ишни шунчаки бажариб қўйиш Аллоҳнинг ёрдамига лойиқ бўлиш учун етарли эмас, балки ўша ишни чиройли тарзда бажариш зарур. Амални чиройли тарзда бажариш даъватчининг сифатига айланиши керакки, унинг ҳар қанча қийинчиликларга юз тутиши, ён-атрофи турли хил чигалликлар билан үралгани бунга таъсир қилмаслиги керак. Қуръон оятлари бизга шуни эслатадики, Аллоҳнинг Пайғамбари Юсуф ўзининг кескин ўзгаришларга гувоҳ бўлган ҳаёти давомида барча ишларни чиройли тарзда амалга оширганлар. Масалан, азизнинг уйидаги қуллик даврида ҳам, қамоқдаги маҳбуслик ҳолатида ҳам ишларни чиройли тарзда бажариш у кишида аниқ кўриниб турарди. Ҳатто подшоҳ ҳузурида Мисрнинг

азизи бўлиб турган пайтида ҳам ишларни чиройли тарзда амалга оширганлар.

﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشْدَهُ وَأَتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا وَكَذَلِكَ نَجَزِي الْمُحْسِنِينَ﴾

«Қачонки (Юсуф) вояга етгач, унга ҳикмат ва билим бердик. Биз чиройли амал қилгувчи зотларни мана шундай мукофотлаймиз» [Юсуф 22]

﴿وَدَخَلَ مَعَهُ الْسِّجْنَ فَتَيَانٌ قَالَ أَحَدُهُمَا إِنِّي أَرَبَّنِي أَعْصَرُ حَمْرًا وَقَالَ الْأَخْرُ إِنِّي أَرَبَّنِي أَحْمَلُ

﴿فَوْقَ رَأْسِي خُبْرًا تَأْكُلُ الظَّبَيرُ مِنْهُ نَيْشَنَا بِتَأْوِيلِهِ إِنَّا نَرِنَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾

«Зиндонга у билан бирга яна икки йигит тушган эди. Улардан бири (яъни, илгари ҳокимнинг соқийси бўлган йигит): «Мен тушимда шароб тайёрлаётган эмишман», деди. Бошқаси эса (яъни, илгари ҳокимнинг новвойи бўлган йигит): «Мен бошим устида нон кўтариб турганмишман, қушлар ундан еяётган эмиш. Сен бизга шунинг таъбирини айтиб берсанг. Биз сенинг чиройли амаллар қилгувчи киши эканлигинги кўриб турибмиз», деди» [Юсуф 36]

﴿فَالْمُؤْمِنُوْا يَأْتِيُّهَا الْعَزِيزُ إِنَّ لَهُ أَبَا شَيْخًا كَبِيرًا فَحُدُّ أَحَدَنَا مَكَانَهُ وَإِنَّا نَرِنَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ﴾

«Сўнг улар дедилар: «Эй улуғ зот, унинг бир кекса отаси бор. Сен унинг (Биняминнинг) ўрнига бизлардан биримизни олиб қолгин. Зотан бизлар сенинг чиройли амалларни қилгувчи зотлардан эканлигинги кўрмоқдамиз» [Юсуф 78]

Кимки даъватни кўтариб чиқишида ўзининг вазифасини чиройли тарзда адо этса, у учун Аллоҳнинг ваъдасини кутишдан бошқа нарса қолмайди. Зеро, Аллоҳнинг ваъдаси ҳақдир. Аллоҳ Таоло мўмин бандаларига уларни ғолиб қилиб, нусрат беришни ҳамда чиройли амал қилувчилар амалини охиратда зое кетказмасликни ваъда қилган.

﴿ثُمَّ نُنْجِي رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءامَنُوا كَذَلِكَ حَقًّا عَلَيْنَا نُنْجِي الْمُؤْمِنِينَ﴾

«Сўнгра (яъни қиёмат келиб, азоб нозил бўлгач), пайғамбарларимиз ва имон келтирган зотларга нажот берурмиз. Шундай қилиб, (охир-оқибатда) имон келтирган зотларга нажот бериш Бизнинг зиммамиздаги бурч бўлди» [Юнус 103]

﴿وَكَذَلِكَ مَكَّنَاهُ لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأُ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا
نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾

«Шундай қилиб, Юсуфни (Миср) еридан ўзи хоҳлаган жойда манзил-маскан тутиб яшайдиган мақомга эриштирдик. Биз фазлу марҳаматимизни Ўзимиз хоҳлаган кишиларга етказурмиз ва чиройли амал қилгувчи зотларнинг ажр-мукофотини зое қилмасмиз»

[Юсуф 56]

﴿قَالُوا أَعْنَكَ لَاَنَّكَ لَاَنْتَ يُوسُفَ قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا آخِيٌّ قَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا إِنَّهُ وَمَنْ يَتَقَبَّلْ وَيَصِيرُ
فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ﴾

«Улар: «Сен Юсуфмисан?» деб сўрадилар. «Ҳа, мен Юсуфман, бу эса биродаримдир. Аллоҳ бизга марҳамат кўрсатди (яъни шунча йиллик айрилиқ азобидан кейин бизни яна бирлаштириди). Дарҳақиқат, кимда-ким Аллоҳдан қўрқиб, сабру қаноат қиласа, албатта Аллоҳ бундай чиройли амалларни қилгувчи кишиларнинг ажру мукофотини зое қилмас», деди у» [Юсуф 90]

Амалга бор кучини сарфлаб, чиройли тарзда бажариш даъватчининг характеристига айланиб қолиши лозим. Нега ҳам бундай бўлмасин. Ахир у ҳақ манҳажга даъват қилиб, Аллоҳ одамларни хидоятга бошлаб, зулматларини кетказувчи нур машъалини кўтариб чиқмоқда-ку.

Бухорий Абу Ҳурайрадан ривоят қилишича, Пайғамбар бундай дедилар:

«دَعُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ، إِنَّمَا هَلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ بِسُوَالِهِمْ وَاحْتِلَافِهِمْ عَلَى أَبْيَانِهِمْ، فَإِذَا نَهَيْتُكُمْ
عَنْ شَيْءٍ فَاجْتَبَيْتُهُ، وَإِذَا أَمْرَتُكُمْ بِأَمْرٍ فَأَنْتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ»

«Мен сизларга айтмаган нарсаларда кўп савол бераверманглар. Чунки сизлардан олдинги қавмлар ўз Пайғамбарлари билан келиша олмаслиги ва саволлари туфайли ҳалок бўлишган. Агар мен сизларни бир нарсадан қайтарган бўлсам, ундан четланинглар. Агар бир ишга буюрсам, уни қўлинглардан келганича бажаринглар». □

Судан (Исроил) делегациясига мудофаа саноати объектини бориб күришга рухсат берди

Судан давлат кенгashi аязоси Мұхаммад Факий Сулаймон «Хикоят» газетасига берган интервюсида (Исроил) делегациясининг яқинда Хартумга келгани ва қуролли кучларга қарашли мудофаа саноати объектини бориб күргани ҳақида гапирди. У жумладан бундай деди: «Ушбу ташриф сиёсий эмас, балки соғ ҳарбий характерга эга ташрифdir. Ҳозир бу ҳақида гапиришнинг ўрни эмас». У қўшимча қилар экан, «Исроил делегацияси Суданга бўлган ташрифини қуролли кучларга қарашли мудофаа саноати объектини зиёрат қилиш билан бошлади ва у ердаги ҳарбийлар билан учрашди», деди. Мұхаммад Сулаймон айни обьект ва делегация ташрифининг аниқ вақти ҳақида ҳеч нарса айтмади. Бундан олдинроқ араб тилида эфирга узатиладиган «Кана» телерадиокомпанияси 2020 йил 30 ноябр душанба куни «Исроил делегацияси Суданга жўнаб кетди», деб хабар берган эди. Лекин Судан вазирлар кенгashi ўша куни делегациясининг мамлакатга келганидан хабари йўқлигини айтган. «Судан Тербион» сайти ҳукумат номидан сўзловчи ва ахборот вазири Файсал Мұхаммад Солиҳнинг «Вазирлар кенгashi Исроил делегациясининг ташрифи ҳақида маълумотга эга эмас», деган сўзларини нашр қилди. У яна қўшимча қилиб «Ҳеч бир давлат органи биз билан бу ҳақда боғланмаган. Бизда делегация таркиби ва уларни чақириб, кутиб олганлар ҳақида маълумот йўқ», деди.

Ал-Ваъй: Агар воқеа-ҳодисалар ҳақида берилган баёнотларда бирор бир чалкашлиқ бўлса, демак қандайдир хиёнат яширилаётган бўлади. Бу ерда яна эътиборни тортадиган нарса шуки, Судан ва яхудий вужуди ўртасидаги муносабатлар нормаллашуви сиёсий, иқтисодий, фуқаролик, ҳарбий, хавфсизлик каби барча соҳаларда олиб борилмоқда. Муносабатлар нормаллашуви учун узоқ вақт сарфланган бўлиб, шундан кейингина у ҳақда эълон қилинди. яхудий вужудининг ташрифини ҳарбий марказларни душманга очиб бериш деб таърифлаш мумкин. Бу эса, хиёнат саналади. Шунинг учун улар буни инкор қилишмоқда.

«Биз ўзимизни супер эркаклар деб ўйлабмиз»...

**Юнон руҳонийлари огоҳлантирувларга эътиборсиз
қарашгани туфайли коронавирус бўронига юз тутишди**

ОЛАМ МУСУЛМОНЛАРИ ХАБАРЛАРИ	قال رسول الله ﷺ: «الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ لَا يُظْلِمُهُ وَلَا يَخْدُلُهُ وَلَا يَبْخُرُهُ» «Мусулмон мусулмоннинг бирорадидир. Унга зулм килимайди, уни ташлаб қўймайди ва камситмайди»	ОЛАМ МУСУЛМОНЛАРИ ХАБАРЛАРИ
<p>Греция православ черкови вакиллари орасида Коронавирус тарқалиши ортидан, мамлакатга коронавирусни ўшалар олиб келди деган танқидлар янгради. Афтидан, қаттиқўл руҳонийларнинг ҳукумат чораларига қарши чиқиши ҳамда тановул маросимида винога ботирилган «муқаддас нон»нинг битта қошиқда истеъмол қилинишида барча санитария қоидалари бузилган. Балки уларнинг бир қанчаси тановул маросимига бўлган имон одамларни коронавирусдан сақлайди, дея қайсарлик ҳам қилишган. Черковга бўлган танқидларнинг энг кучлиси эса, ўзларининг ичидан чиқди. Епископ Антимос бундай деди: «Биз ўзимизни супер эркаклар деб ўйлаган эканмиз. Дарҳақиқат, биз ютқаздик, коронавирус бизни қабрга етакламоқда». Салоникидаги илоҳиётчи, руҳоний Георгиос Милкас Ассошиэйтед Пресс газетасига шундай интервью берди: «Коронавирус муқаддас идишларда овқат тановул қилиш орқали тарқалганида заррача шубҳа йўқ».</p>		
<p>Фордхем университетидаги православ тадқиқотлар марказининг директор ўринбосари Жорж Демакопулос айтади: «Афтидан айрим дин арбоблари ва руҳонийлар худди касалликка қарши эмлангандек иш тутишмоқда. Биз бундай фикрлашнинг ёмон натижаларига гувоҳ бўлиб турибмиз».</p>		
<p>Ал-Ваъй: Черков Исломдан фарқли ўларок, илм-фан динга зид келади, деган тушунчага асосланиб келган. (Черковнинг етакчи ҳайъати бўлган муқаддас синод тановул маросими орқали касаллик юқиши мумкинлиги тўғрисидаги гапларни шаккоклик, деб ҳисоблайди). Черков бугун яна бир марта ўз ҳовлисида мағлубиятга учраб, ўз тарафдорларининг ўлимига сабаб бўлмоқда... Ислом эса, ҳақни ёйиш ва ботилни йўқ қилиш учун илмдан куч олаётган дин эканини яна бир бор исботлади.</p>		
<p>Гардиан: Мусулмон шахсларга оид маълумотлар АҚШ армиясига сотилди</p>		
<p>Британияда чиқадиган «Гардиан» газетасининг «Арабий 21» сайти томонидан таржима қилинган ҳисоботига кўра, Америка фуқаролик эркинликлар иттифоқи (ACLU) Нью-Йоркдаги «CUNY School of Law» универсиитети билан ҳамкорликда уч йил мобайнинда «Muslim pro» иловаси орқали тўплланган маълумотларни қўлга киритишга ҳаракат қилмоқда. Айни иловадан юз миллионга яқин мусулмон қиблани топиш ва намоз вақтларини белгилашда фойдаланади. Шунингдек, иловада</p>		

ҳалол дўйонлари ва рамазон рўзаси вақтлари ҳақида маълумотлар бор. Америка фуқаролик эркинликлар иттифоқи (ACLU) шуни фош қиласиди, «Muslim pro» иловаси билан алоқада бўлган битта технология компанияси айни илова фойдаланувчиларининг турган жойлари тўғрисидаги шахсий маълумотларни АҚШнинг мудофаа ва ҳарбий пудратчиларига сотган. Фуқаролик эркинликлари иттифоқи ушбу маълумотлардан АҚШ ҳукуматининг қандай фойдаланганини билиш учун сўров юборган. У ўзининг твиттердаги саҳифасида «Бутун дунёдаги «Muslim pro» иловаси фойдаланувчиларининг маълумотларини йиғиш диний ва шахсий эркинликка жиддий таҳдид ҳисобланади», дея таъкидлади. У яна бундай қўшимча қилди: «Жамиятнинг шахсий ҳаётига узоқ даврдан бери бўлаётган ушбу аралашув одамларнинг эътиқодларига нисбатан навбатдаги хиёнат бўлиб, одатда Америка агентликлари томонидан конституцияга зид равиша амалга ошириладиган ишлар туркумига киради».

Мазкур сўров 10та федерал идорага қарши тақдим этилган бўлиб, улар орасида барча армия филиаллари, Марказий Разведка Бюроси (ЦРУ), Федерал Тергов Бюроси (ФБР) каби идоралар бор. Таъкидланишича, маълумотларни сотиш мусулмонларга қарши дискриминация бўлиб, асоссиз равиша мусодара қилиш ва тинтуб ўтказишни ман қилувчи конституциядаги тўртинчи тузатишни бузиш ҳисобланади. Аригон штатидан демократлар вакили сенатор Рон Вайден мобил телефонлардаги йиғилган маълумотлардан миллий хавфсизлик вазирлиги ордерсиз фойдалангани учун тергов-суриштирув ўтказишга ваъда берган.

Ал-Ваъй: Бу каби хабарлар шуни фош қилмоқдаки, эркинлик ва инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишни даъво қилаётган Farb давлатлари энг катта бузғунчи ва дунё баҳтсизлигининг сабабчилариidir. Шунинг учун уларга ва улар асосланган ҳазоратга чек қўйиш лозим.

Гардиан: Миллиардер Руперт Мёрдокка қарашли оммавий ахборот воситалари Трампга қарши чиқди

Жо Байденнинг сайловда ғалаба қозонгандиги расман эълон қилинишидан олдин Руперт Мёрдокка қарашли кўплаб консерватив ахборот воситалари президент Трампга қарши кампания бошлаган. Бу ҳақда Британияда чиқадиган «Гардиан»

ОЛАМ МУСУЛМОНЛАРИ ХАБАРЛАРИ	قال رسول الله ﷺ: «الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ لَا يُظْلِمُهُ وَلَا يَخْدُلُهُ وَلَا يَبْخَرُهُ» «Мусулмон мусулмоннинг биродаридир. Унга зулм килемайди, уни ташлаб қўймайди ва камситмайди»	ОЛАМ МУСУЛМОНЛАРИ ХАБАРЛАРИ
<p>газетаси хабар қилди. Газетага кўра, консерватив ахборот воситаларидағи янги хабарлар табиий шаклда эмас, балки режалаштирилган тарзда берилган бўлиб, Трампни силлиқлик билан ҳокимиятни топширишга ва шу орқали ўз «мероси»ни сақлаб қолишга чақирган. Бундан ташқари, бу хабарлар Трамп «иштиёқ» билан кузатадиган Фокс Ньюс, Уолт Страт Жорнал ва Нью-Йорк Пост газеталарида ҳам чоп этилган. «Гардиан»нинг ёзишича, Трампга яқин ҳисобланган Фокс Ньюс бошловчиларидан бири Лора Ингрэм кўринишидан тамомила бошқача оҳангда гапириб, президент Трамп мағлубият остонасида эканини айтган. Лора ўз сўзини шахсан Трампга қарата айтиётгандек бошлаб, унга мағлубиятни тан олишни, ўз меросини сақлаб қолишни ва мамлакатнинг юксалишига ёрдам беришни насиҳат қилган. «Уолт стрит жорнал» газетаси ҳам худди шу хабарларга ўхшаш «Президентлик ўйинининг ниҳояси» номли мақола чоп этди. Сайловлардан олдин Жо Байден ва унинг ўғли Хантерга қарши шиддатли ҳужумлар уюштириш воситаси бўлган «Нью-Йорк Пост» газетаси ўзининг биринчи сахифасида демократлар номзодининг ғалабасини эълон қилди. «Нью-Йорк Таймс» газетаси «Нью-Йорк Пост»даги исми номаълум муҳбирлардан келтиришича, газетадаги катта муҳаррирлар айрим муҳбирларга бу ҳафтада Трампни ёритиша унга нисбатан қаттиқўл бўлишни уқтирган. Нью-Йорк Таймс қўйидагича изоҳ берди: «пайшанба куни кутилмаган ўзгариш билан Таблоид газетаси ўз эгаси Руперт Мёрдокнинг бутунлай бошқача оҳангдаги икки мақоласини чоп этди. Улардан бири Президентни сиёсий рақиблар сайловларни ўғирлашга уринаётгани тўғрисида асоссиз даъво тақдим этганликда айлади. Яна бири эса, ўзининг бош сарлавҳасида кичик Дональд Трампни тушунарсиз твит муаллифи ва ваҳимага тушиб қолган киши сифатида тасвиrlаган.</p> <p>Ал-Ваъй: Бундан ажабланмаса ҳам бўлади, чунки яхудийларнинг характеристи ўзи шунаقا. Макр, ҳийла, аҳдига вафо қилмаслик, келишувларга риоя қилмаслик уларнинг қон-қонига сингиб кетган... Медиа империя эгаси Мёрдокнинг позицияси ҳам сайлов натижаларидан бир оз олдин, яъни натижалар деярли маълум бўлиб қолгач ўзгаргани кўриниб турибди.</p> <p>Макроннинг баёнотларига қарши Францияни, унинг тили ва маҳсулотларини бойкот қилиш ажойиб тарзда кечди</p>		

«Құдсул арабий» газетасида ёзилишича, Макроннинг «Ислом инқизорзи ва узлатдаги Ислом» номли баёнотларига қарши кишилар Франция, унинг тили ва маҳсулотларини бойкот қилиш ҳақида турли фикрларни билдиришган. Масалан, Сенегалда собиқ сақофат вазири, күзга күринган франкофоник ёзуучи Ахмад Теджан Вон сүнгги йилларда Франция ҳукумати тақдим этган барча шараф медалларини қайтариб берди. У айтади: «Макроннинг бағрикенглик дини бўлган Ислом ҳақида берган баёнотларидан кейин бу медаллар мен учун шараф эмас». У ўз сўзида давом этар экан: «Мен учун Пайғамбаримиз Мұхаммад ﷺ шаънини ҳимоя қилиш Франциянинг вақтинчалик имтиёзи билан фахрланишдан афзалдир. Чунки мен мусулмонман ва доим Ла илаҳа иллаллоҳ Мұхаммадун Росулуллоҳни тақрорлайман» деди. Вон яна: «Франция шуни яхши билиб қўйсинки, мен Африкалик қора танли мусулмонман ва мен олам бўйлаб икки миллиардга яқин биродарларим билан биргаман. Мен ҳар куни юзимни беш марта улуғ Каъба томон бураман. Мен бунда имонимни ва Аллоҳга қилаётган ибодатимни Аллоҳнинг Пайғамбари Мұхаммад ﷺ етказган таълим орқали исботлайман», деди. У ўз сўзида давом этиб бундай деди: «Эй французлар сизлар бизни қолоқ одамлар деб ҳисоблайсизлар, мен сизлар ҳақингиздаги қарашларимизни айтмайман. Лекин мен шуни таъкид билан айтаманки, динимизнинг шиори диний бағрикенглиkdir ва у Аллоҳ ер юзига юборган охиригина диндир». Теджан Вон Франция президенти Эммануэл Макронга юборган мактубида бундай деб қўшимча қилди: «Болаларга расмларни кўрсатган Самюэл Пати билан медални баҳам кўриш мен учун шараф эмас. Бунинг чуқур ва муқаддас сабаблари бор». Вон бунда Макронни «тентакларни қаҳрамонларга айлантиришга уриниш»да айблади.

Мавританияда ҳам бойкот қилиш давом этмоқда. Парламент аъзоси Мұхаммад Буйи Валадишайх Мұхаммадфозил Мавритания ишлаб чиқариш секторини ривожлантириш ва иқтисодий ишлари бўйича вазири Кон Мамду Усмоннинг депутатлар хузурида французча сўзлаганига қарши парламент мажлисини тўхтатиб қўйди. Депутат парламентда мустамлакачи ва Исломни ёмон отлиқ қилаётганларнинг сўзига чидай олмаслигини айтди... «Биргаликда коррупцияга қарши кураш» кампанияси раиси Мұхаммад Амин Фозил Француз тилидан воз кечишини

ОЛАМ МУСУЛМОНЛАРИ ХАБАРЛАРИ	<p>قال رسول الله ﷺ: «الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ لَا يَظْلِمُهُ وَلَا يَخْدُلُهُ وَلَا يَبْخَرُهُ» «Мусулмон мусулмоннинг биродаридир. Унга зулм килмайди, уни ташлаб қўймайди ва камситмайди»</p>	ОЛАМ МУСУЛМОНЛАРИ ХАБАРЛАРИ
<p>талаб қилиб бундай деди: «Мавританияда Француз тилининг расмий тил бўлиб қолишида ҳеч қандай маъно йўқ. Бунга бизни на конституция на Франциянинг мустамлакачи ўтмиши ва ҳозири ва на динимизга нисбатан тутаётган ёвуз позициялари мажбурлай олади»... Булардан ташқари, Мавритания пойтахти Нуакшотлик ёшлар янги ўқув йили бошланиши билан мавританияликларнинг Францияда ишлаб чиқарилган ўқув куролларини сотиб олишига қарши кампанияларини давом эттиришмокда. Сенегал ва Мавританияда аёллар Францияда ишлаб чиқарилган макияж маҳсулотлари ва атирларидан фойдалангани сабабли турли оиласвий низолар қайд этилган. Чунки уларнинг эрлари аёлларининг ўша маҳсулотлардан фойдаланишига қарши чиқишган. Мавританиянинг аксар дорихоналари пештахталарида эса, Францияда ишлаб чиқарилган дорилар йўқолиб қолган. Бойкот кампанияси шу даражага етиб борганки, унда фаоллар дўконлар, дорихоналар, бозорлар ва масжидларнинг эшигига Франция маҳсулотларига қарши огоҳлантириш маълумотларини ёпиштириб қўйишиган.</p> <p>Ал-Ваъй: Албатта бу Уммат ўз дини билан тирикдир. Бу каби бойкот қилишлар амалга оширилиши яхши ва лозим иш. Лекин ундан ҳам афзалроқ ва Аллоҳ ҳузуридаги жавобгарликни соқит қиласидиган нарса Франциянинг ҳукмдорлардан иборат маҳсулотларига чек қўйиш ва ер юзида Аллоҳнинг ҳукмини барпо этишдир. Чунки Ислом ва мусулмонлар ўша ҳукм билан азиз бўлади, куфр ва унинг аҳли эса хор бўлади. □</p>		

ҚУРЬОНИ ҚАРИМ СУҲБАТИДА

﴿إِمَانَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّهُمْ إِمَانٌ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا فُرَيقٌ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا عُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذنَا إِنَّنَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تُخْيِلْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ وَعَلَى الْأَذْنِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُخْيِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَأَعْفُ عَنَّا وَأَغْفِرْ لَنَا وَأَرْجُمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكُفَّارِ﴾

«285. Пайғамбар ўзига Парвардигоридан нозил қилингган нарсага имон келтириди ва мўминлар (ҳам имон келтирдилар). Аллоҳга, фаришталарига, китобларига ва пайғамбарларига имон келтирган ҳар бир киши (айтди): «Унинг пайғамбарларидан бирор кишини ажратиб қўймаймиз». Ва «Эшийтдик ва итоат этдик. Парвардигоро, гуноҳларимизни мағфират қилишингни сўраймиз. Ва фақат Ўзингга кайтажакмиз», дедилар. 286. Аллоҳ ҳеч бир жонни тоқатидан ташқари нарсага таклиф қилмайди. (Ҳар кимнинг) қилган (яхши) амали ўзи учундир ва (ёмон) амали ҳам ўзининг буйнигадир. Парвардигоро, агар унугтан ёки хато қилган бўлсак, бизни азобингга гирифтор айлама! Парвардигоро, бизларнинг зиммамизга биздан илгари ўтганларнинг бўйинларига қўйган юкингни юклама! Парвардигоро, бизларни тоқатимиз етмайдиган нарсага зўрлама! Бизларни афв эт, (гуноҳларимизни) мағфират қил, (ҳолимизга) раҳм айла! Ўзинг хожамизсан! Бас, бу кофири қавм устига Ўзинг бизни ғолиб қил!»

[Бақара 285-286]

(Пайғамбар имон келтириди) Яъни, қатъий тасдиқлади ва аниқ ишонди.

Абу Авона ўзининг «Муснад»ида Ибн Аббос дан ривоят қиласи: «мана бу

﴿إِمَانَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ﴾

(Пайғамбар ўзига Парвардигоридан нозил қилингган нарсага имон келтириди) оят нозил бўлгач, уни Пайғамбар



үқиётиб, Парвардигоро, Сендан мағфират сўраймиз, деган жойига боргандарида Аллоҳ Таоло, сени мағфират қилдим, деди».

(بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ) **ўзига Парвардигоридан нозил қилинган нарсага** Яъни, Қуръони Карим.

(وَالْمُؤْمِنُونَ) **ва мўминлар** (ҳам имон келтирдилар)) Пайғамбар ﷺ га атф қилиняпти.

(كُلُّ عَامَنَ) **имон келтирган ҳар бир киши**) яъни, улардан ҳар бири. Бу оят шунга далолат қиляпти, имон жамоий бўлмайди, улардан ҳар бирига алоҳида тегишли бўлади. Шунинг учун оятдаги имон келтириш феъли кўпликда эмас, бирлиқда келяпти. Аллоҳ Таоло замирни муфрад келтириб, (عَامَنَ) деяпти. Чунки имон улардан ҳар бирига алоҳида тегишилдири.

(وَالْمُؤْمِنُونَ) **нинг** (أَلَّرْسُولُّ) га атф қилиниши (وَالْمُؤْمِنُونَ) мубтадо, яъни, вов истеънофия (янги гап бошлаш), деган гапдан кўра рожихроқ. Негаки, Пайғамбар ﷺ нозил бўлган нарсага – Қуръонга имон келтиришлари асл бўлиб, мўминлар у кишига тобедирлар, яъни, Пайғамбар ﷺ нинг даъватлари билан улар ҳам имон келтирғанлар. Пайғамбар ﷺ га Қуръоннинг ваҳи қилиниши мўминларнинг Қуръонга имон келтиришларидан олдинги ишдир. Лекин агар вов истеънофия бўлса, маъно мана бундай бўлиб қолади: (عَامَنَ الْرَّسُولُ).

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ عَامَنَ﴾

Пайғамбар ﷺ имонлари ҳақида жумлайи феълийя билан, мўминларнинг имонлари ҳақида эса жумлайи исмийя билан хабар бериб қолинарди. Жумлайи исмийя ифода жиҳатидан жумлайи феълийядан кучлилигини эътиборга оладиган бўлсан, бу гап Қуръон олдин Пайғамбар ﷺ га нозил бўлиб, кейин унга саҳобалар имон келтирғанларига тўғри келмай қолади. Шунинг учун (رَبِّيْه) дан кейин тўхтагандан кўра, (وَالْمُؤْمِنُونَ) дан кейин тўхташ (вақф қилиш) рожихроқ.

(كُلُّ عَامَنَ) **имон келтирган ҳар бир киши**) Мубтадо ва хабардан ташкил топган янги гап. (كُلُّ عَامَنَ) га таъкид бўлмайди. Чунки бу сўз ўзи таъкидлаб келаётган сўзга изофа қилингандагина таъкид бўлади. Бу ерда эса ундей эмас. Шунинг учун бу жумла айтиб ўтганимиздек, мубтадо ва хабардан ташкил топган янги гап (жумлайи истеънофия) бўлади.

(سَيْعَنَا وَأَطْعَنَنَا) **Эшиңдик ва итоат этдик**) яғни, қулоқ солдилар (хұп, дедилар). Олдин қулоқ солиниб, кейин итоат этилгани учун қулоқ солиш итоат этишдан олдин келяпты.

(غُفرانَكَ رَبَّكَ) **Парвардигоро, гуноҳларимизни мағфират қилишингни сўраймиз**) яғни, мағфират қил. Гуфрон сўзи масдар бўлиб, мағъулун мутлақ ўрнида келяпти, яғни, ўзининг феълидан ноиб бўляпти.

(وَإِلَيْكَ الْمُصِيرُ) **Ва фақат Ўзингга қайтажакмиз**) яғни, ўлим ва қайта тирилиш билан қайтиш.

3 – Бақара сурасининг якунида ўша мўминлар фараж, деб номлаган маъно мавжуд. Аллоҳ Таоло фақат очиқ қилинган ишлар ва айтилган сўзлардангина ҳисоб олади. Очиқ қилинмасдан кўнгилдан ўтган ўйларни эса кечиради.

Шундан сўнг Аллоҳ Таоло Пайғамбар ﷺ ва мўминлар тилидан сўзлатиб, Аллоҳдан унугиб ва билмасдан қилган ишларимиз учун бизни азобламаслигини, бизга оғирлик қиласидиган ишларни юкламаслигини, тоқатимиз кўтармайдиган ишларни буюрмаслигини, бизни ўз афви ва мағфирати илиа ўраб, коғирлар устидан ғолиб этишини сўраттияпти. Ундан кейин эса Аллоҳнинг Пайғамбар ﷺ ва мўминлар қилган дуоларни ижобат қилиши хурсандлиги турибди. Аллоҳ Мағфиратли, Раҳмли, Саховатли Зотdir.

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾

(Аллоҳ ҳеч бир жонни тоқатидан ташқари нарсага таклиф қилмайди) яғни, Аллоҳ фақат қўлдан келадиган ишларга буюради. Қўлдан келиш тоқатнинг охирги чегарасигача бориш эмас. Аллоҳ Таоло бизга буюрган намоз, рўза каби амаллар учун тоқатимизнинг охирги палласигача сарфлашимиз шарт эмас. Биз бундай амалларни бизга буюрганидан ҳам кўпроқ қилиб бажара оламиз. Лекин Аллоҳ бизга тоқатимизнинг охирги нуқтасигача кетадиган амалларни эмас, қўлимиздан келадиган амалларни буюрди.

(لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ) **(Хар кимнинг) қилган (яхши) амали ўзи учундир ва (ёмон) амали ҳам ўзининг бўйнигадир**) яғни, очиқ қилинган ишлар учун ҳисоб олади. Яхши бўлса, мукофот, ёмон бўлса, жазо беради. (Кўнгилдан ўтган ўйларни эса кечиради).

Ибн Жарир Ибн Аббос ﷺдан ривоят қиласиди:

﴿أَهْمَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ﴾

((Хар кимнинг) қилган (яхши) амали ўзи учундир ва (ёмон) амали ҳам ўзининг бўйнигадир). Қўл, тил ва оёқ амали.

Бу оят мусулмонлар учун фараж бўлди. Чунки Аллоҳ Таолоҳ уларнинг дилларидан ўтадиган ўйларни кечирди. Зеро, Аллоҳ уларга фақат қўлларидан келадиган ишларнигина буюрди. Уларни фақат ташки амалларидангина ҳисоб олади. Дилларидаги шаръий ҳукмларга алоқадор бўлган ўйларни кечирди. Эътиқод эса қатъий тасдиқ бўлиб, унинг ўрни қалбdir. Агар унга шак-шубҳа аралашса, юқорида айтиб ўтганимиздек, ҳисоб олинади ва жазо берилади. Ақидадан бошқа шаръий ҳукмларга алоқадор ишларда эса Аллоҳ дилдан ўтадиган ўйларни кечирди.

﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ﴾

((Ҳар кимнинг) қилган (яхши) амали ўзи учундир ва (ёмон) амали ҳам ўзининг бўйнигадир).

Юқорида айтиб ўтганимиздек,

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ﴾

(Аллоҳ ҳеч бир жонни тоқатидан ташқари нарсага таклиф қилмайди. (Ҳар кимнинг) қилган (яхши) амали ўзи учундир ва (ёмон) амали ҳам ўзининг бўйнигадир), ояти Аллоҳ Таолонинг

﴿وَإِن تُبْدُوا مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ﴾

«Ичингиздаги нарсани хоҳ ошкор қилинг, хоҳ яширинг, Аллоҳ сизларни ўша нарса билан ҳисоб-китоб қилади»

[Бақара 284]

деган оятини насх қилади. (Леҳа ма қисбет) Яъни, қилган яхши амали ўзининг фойдасига.

(وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ) яъни, қилган ёмон амали ўзининг зарагига.

Оятда яхшиликка нисбатан касб сўзи, ёмонликка нисбатан эса иктисоб сўзи хосланяпти (қўлланяпти). Бунинг ўзига хос мазмуни бор: Ифтиол бобидаги иктисоб сўзи қаттиқ берилиш маъносини ифодалайди. Ёмонлик шаҳватларга, истак-хоҳишлиларга алоқадор бўлгани учун нафс унга қаттиқроқ интилади. Эзгуликка эса у қадар интилмайди. Пайғамбар ﷺ айтадилар:

«حُفَّتْ الْجَنَّةُ بِالْمَكَارِ وَحُفَّتْ النَّارُ بِالشَّهَوَاتِ»

«Жаннат ёқимсиз ишлар билан, дўзах эса шаҳватлар (кўнгилга ёқадиган ишлар) билан ўралган».¹

⁽¹⁾ Муслим: 5049. Термизий: 2482. Аҳмад: 7216. 8587, 12101, 13177, 13519. Дорамий: 2720. Бухорийнинг ривоятида мана бундай келган: حبّت النّار (بالشهوات و حبّت الجنة بالمكار) 6006.

﴿رَبَّنَا وَلَا تُحِمِّلْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتُهُ وَعَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحِمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَأَعْفُ عَنَّا وَأَغْفِرْ لَنَا وَأَرْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَنَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكُفَّارِينَ﴾

(286. Парвардигоро, агар унугтган ёки хато қилған бўлсак, бизни азобингга гирифтор айлама! Парвардигоро, бизларнинг зиммамизга биздан илгари ўтганларнинг буйинларига қўйган юкингни юклама! Парвардигоро, бизларни тоқатимиз етмайдиган нарсага зўрлама! Бизларни афв эт, (гуноҳларимизни) мағфират қил, (ҳолимизга) раҳм айла! Ўзинг хожамизсан! Бас, бу кофир қавм устига Ўзинг бизни ғолиб қил!). Бу Аллоҳ Таолонинг Пайғамбар ﷺ ва мўминларни эъзозлашидир. Яъни, У Зот бизга бир дуони ўргатди. Унда биз Аллоҳ Таолога тазарру айлаб, мағфират, раҳмат ва нусрат сўраймиз. Буюклик ва саховат соҳиби бўлган Аллоҳ Эшитгувчи, Ижобат Қилгувчи, Мағфиратли, Раҳмли Зотдир.

Имом Аҳмад Абу Хурайра رضдан ривоят қилади: Пайғамбар ﷺ га ﴿لَلَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبَدِّلُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُخَاصِّبُكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾

«Самовот ва ердаги бор нарса Аллоҳникидир. Ичингиздаги нарсани хоҳ ошкор қилинг, хоҳ яширинг, Аллоҳ сизларни ўша нарса билан ҳисоб-китоб қилади ва Ўзи истаган кишини мағфират қилиб, Ўзи истаган кишини азоблайди. Аллоҳ ҳамма нарсага қодирдир» [Бақара 284] ояти нозил бўлганда Пайғамбар ﷺнинг саҳобаларига жуда оғирлик қилди.... Шундай қилишгач, Аллоҳ Таоло уни Ўзининг

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ﴾

(Аллоҳ ҳеч бир жонни тоқатидан ташқари нарсага таклиф қилмайди), деган гапи билан насх қилди.

Муслим ривоят қилади: «Улар шундай қилишгач, Аллоҳ Таоло уни насх қилди. Улуғ ва Буюк Аллоҳ

﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُوَاحِدُنَا إِنْ نَسِيَنَا أَوْ أَخْطَلْنَا﴾

(Аллоҳ ҳеч бир жонни тоқатидан ташқари нарсага таклиф қилмайди. (Ҳар кимнинг) қилған (яҳши) амали ўзи учундир ва (ёмон) амали ҳам ўзининг бўйнигадир. Парвардигоро, агар унугтган ёки хато қилған бўлсак, бизни азобингга гирифтор айлама!) оятини нозил қилди. У Зот хўп, деди.

﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتُهُ وَعَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا﴾

(*Парвардигоро, бизларнинг зиммамизга биздан илгари ўтганларнинг буйинларига қўйган юкингни юклама!*) У Зот хўп, деди.

﴿رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ﴾

(*Парвардигоро, бизларни тоқатимиз етмайдиган нарсага зўрлама!*) У Зот хўп, деди.

﴿وَاعْفُ عَنَّا وَأَغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانْصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكُفَّارِينَ﴾

(*Бизларни афв эт, (гуноҳларимизни) мағфират қил, (ҳолимизга) раҳм айла! Ўзинг хожамизсан! Бас, бу коғир қавм устига Ўзинг бизни ғолиб қил!*) У Зот хўп, деди». Яна бир ривоятда У Зот, қилдим, деди.¹

Бу Аллоҳнинг фазлидир. У Зот бизга нима деб дуо қилишни ўргатди ва Ўзининг ижобат қилиши ҳақидаги суюнчли хабарни берди. «**Хўп, деди ёки қилдим, деди**». Яъни, ижобат қилдим.

﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ تَسْيِئَنَا أَوْ أَخْطَلْنَا﴾

(*Парвардигоро, агар унугтган ёки хато қилган бўлсак, бизни азобингга гирифтор айлама!*) Бу унутиб ёки билмасдан қилинган ишлар учун жазоламаслигини сўраб, Аллоҳга тазарру қилиш.

Мана шундан кўриниб турибдики, оятдаги унутиш ва хато қилибати гуноҳ бўладиган амаллардир. Аллоҳга

﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا﴾

(*Парвардигоро, бизни азобингга гирифтор айлама!*), деб дуо қилинаётгани шуни кўрсатади. Яъни, бу ердаги унутиш ва хато қилиш Пайғамбар ﷺ мана бу ҳадисларидағи унутиш ва хато қилиш эмас:

«إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنْ أُمَّتِي الْحُطَّاً، وَالنِّسْيَانَ، وَمَا اسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ»

«Аллоҳ Умматимдан билмасдан қилинган, унутиб қилинган ва мажбурланиб қилинган (амалларнинг гуноҳи)**ни олиб ташлади».**² Бу ҳадисни Ибн Можа чиқарган. Ҳадисда бу ишлар учун жазо тайинланмаслиги кўрсатиляпти. Хўш, бу қандай юз беради? □

(¹) Муслим: 179. Аҳмад: 1/332.

(²) Ибн Ҳиббон: 16/202. Ҳоким бу ҳадис сахих деган. Ибн Можа: 2043.

ЖАННАТ БОГЛАРИ

قالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : إِذَا مَرَّتْمُ بِرِيَاضِ الْجَنَّةِ فَارْتَعَوْا

Расуулulloҳ дедилар: «Агар жаннат болларидан ўтсангизлар, (мұл-күл мевалардан) тотинглар»

ЖАННАТ БОГЛАРИ

РОСУУЛЛОҲ НИНГ ПАЙҒАМБАРЛИК ДАВРИ ОЛДИНГИ ПАЙҒАМБАРЛАР ДАВРИДАН ОФИР ЭДИ

Жубайр ибн Нуфайр отасидан шундай ривоят қиласы: Бир куни Миқдод ибн Асвад билан ўтирган әдик, у ердан бир киши ўтиб кетаётіб бундай деді: «Росуулulloҳ нин күрган ушбу икки күзга тубо жаннати бўлсин. Аллоҳга қасамки, биз сен күрган нарсани кўришни ва сен гувоҳи бўлган нарсанинг гувоҳи бўлишни хоҳлар әдик». Шунда мен ажабланиб, у фақат яхшиликни айтди, дедим. Сўнг Миқдод унга қаратса бундай деді: «Сизни Аллоҳ Азза ва Жалла яширган кўринишни орзу қилишга нима мажбурламоқда. Ахир ўша ҳолатга тушиб қолсангиз нима бўлишини билмайсиз-ку. Росуулulloҳ даврида у кишига ишонмаган ва тасдиқламаган одамлар яшади. Аллоҳ Азза ва Жалла уларни бурунлари билан жаҳнанамга ташлади. Ахир Аллоҳ Азза ва Жалла сизларни зулматдан чиқарди, Роббингиздан бошқасини билмайсиз ва Пайғамбарингиз олиб келган нарсани тасдиқлайсиз. Бошқаларга етган бало сизларга кифоя қилмайдими? Аллоҳга қасамки! Росуулulloҳ олдинги пайғамбарлар шароитидан оғирроқ шароитда, яъни бутларга ибодат қилишдан бошқа яхшироқ динни билмайдиган жоҳилият замонида юборилдилар. У Зот ҳақ билан ботил ва ота билан боланинг ўртасини ажратадиган Фурқонни олиб келдилар. Ҳатто қалбини Аллоҳ имон билан очиб қўйган инсон отаси, боласи ёки ака-укасини коғир бўлганини кўриб, агар улардан бири вафот этса дўзахга тушувчилардан бўлишини билди. Шунинг учун у суюкли кишиси дўзахда бўлишини билиб шод-хуррам бўлмади. Аллоҳ Таоло Фурқон сурасида бундай кишилар тилидан бундай дейди:

﴿رَبَّنَا هَبَّ لَنَا مِنْ أَرْوَاحِنَا وَدُرِّيَّتَنَا فُرْقَةً أَعْيُنٍ﴾

«Парвардигоро, Ўзинг бизларга жуфти ҳалолларимиздан ва зурриётларимиздан шод-хуррамлик ҳадя этгин» [Фурқон 74]

Абу Нуайм Ҳиля китобида, Табароний Яҳё ибн Солиҳдан ривоят қилган. Заҳабий уни ишончли деган ва уни ривоят қилган кишилар саҳих ровийлардир.

– Анас  ривоят қилган ҳадисда Росууллоҳ  айтади:

«لَقَدْ أُوذِيَتِ فِي اللَّهِ وَمَا يُؤْذَى أَحَدٌ، وَأَحْفَتُ فِي اللَّهِ وَمَا يَخْفَى أَحَدٌ، وَلَقَدْ أَنْتَ عَلَيَّ تَلَاقْتُونَ مِنْ بَيْنِ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَمَا يُنْبَأُكُلُهُ دُوَّ كَبِدٍ، إِلَّا شَيْءٌ يُؤْرِيهُ إِبْطُ بَلَالٍ»

«Дарҳақиқат мен Аллоҳ йўлида бошқаси чекмаган озорларни чекдим бошқаси кўрмаган даҳшатларни кўрдим. Мен ва Билол уч кечаю уч кундузни тирик мавжудот ейдиган таомсиз ўтказдик. Бизда Билол қўлтиғи остига яшириб олган (яъни жуда ҳам оз) нарсадан бошқа егулик йўқ эди». Аҳмад ва Ибн Ҳиббон Саҳих китобларида ривоят қилишган. Термизий ҳасан ва саҳих ҳадис деган.

– Уқайл ибн Абу Толиб айтади: Қурайш Абу Толиб олдига келиб: Эй Абу Толиб, жиянинг бизнинг ҳовлиларимиз ва мажлисларимизга келиб, бизга озор берадиган гапларни айтмоқда, агар кучинг етса, уни тийиб қўй, дейишди. Шунда отам: Менга амакингни чақир, деди. Мен У Зотни Абу Толибнинг кичкина уйларининг биридан топдим. Абу Толиб у зотга: Эй жияним, Аллоҳга қасамки, мен сени менга итоат қиласди, деб билмайман. Дарҳақиқат қавминг келиб, сени уларнинг каъбаси ва мажлисига бориб, уларга озор берадиган нарсани айттаётганингни даъво қилишмоқда. Агар хоҳласанг бу ишингни тўхтат – деди. Шунда Росууллоҳ  самога қараб:

«وَاللَّهِ مَا أَنَا بِأَقْدَرٍ أَنْ أَدْعُ بُعْثَتْ بِهِ مِنْ أَنْ يُشْعِلَ أَحَدُكُمْ مِنْ هَذِهِ الشَّمْسِ شُعْلَةً مِنْ نَارٍ»

«Аллоҳга қасамки, сизлар қуёшнинг бир шуъласини алангалата олмаганингиз каби мен ҳам ўзим у учун юборилган нарсани ташлай олмайман», дедилар. Шунда Абу Толиб: Аллоҳга қасамки, жиянум ҳеч қачон ёлғон гапирмаган, ортингизга қайтинг, деди. Табароний ва Абу Яъло ривояти, Абу Яълонинг ривоят қилувчилари саҳиҳdir.

– Байҳақийнинг ривоятига кўра, Абу Толиб Росууллоҳ  га: «Эй жияним, қавминг олдимга келиб, менга шундай бундай дейишди. Менга ҳам ўзингга ҳам раҳм қил. Тоқатим етмайдиган ишларни менга юклама», деди. Шунда Росууллоҳ «амаким мени ёрдамсиз қолдириб, мушрикларга

ташлаб қўяр ва менга ёрдам кўрсатишга заифлик қилас
эканда», деган хаёлга бордилар. Шунда Росууллоҳ:

«يَا عَمَّ، لَوْ وُضِعَتِ الشَّمْسُ فِي مَيْمَنِي، وَالْقَمَرُ فِي يَسَارِي، مَا تَرَكْتُ هَذَا الْأَمْرَ حَتَّى
يُظْهِرَهُ اللَّهُ أَوْ أَهْلِكَ فِي طَلَبِهِ»

«Эй амаки! Аллоҳга қасамки, бу ишдан воз кечишим эвазига қүёшни ўнг қўлимга, ойни эса чап қўлимга қўйсалар ҳам, токи Аллоҳ бу ишни ғолиб қилмагунича ёки бу йўлда ўлгунимгача ундан воз кечмайман», деб йиғлаб юбордилар. Ўринларидан туриб кетаётганларида, Розууллоҳ ﷺ етган нарсани кўриб, Абу Толиб айтди: «Эй жияним, менга қара». Розууллоҳ ﷺ унга юзланган эдилар: «Эй биродаримнинг ўғли, бориб истаганингни гапиравер, Аллоҳга қасамки, сени ҳеч нарса эвазига бериб қўймайман», деди.

— Ҳофиз Абул Фараж ибн Жавзий саҳих иснод билан Саълаба ибн Саир ва Ҳаким ибн Ҳизомдан ривоят қилишича у иккиси айтади: Абу Толиб ва Ҳадичанинг вафот этиши (иккисининг вафоти орасида бир ой ва беш кун ўтган эди) Розууллоҳ ﷺ учун қўшалоқ мусибат бўлди. Натижада, Розууллоҳ ﷺ уйдан кам чиқадиган бўлиб қолдилар. Шунда Қурайш У Зотга олдин бермаган озорларни берди. Бу хабар Абу Лаҳабга етиб боргач, Розууллоҳ ﷺ олдига келиб бундай деди: Эй Мұхаммад, нима хоҳласанг шуни қил, Абу Толиб тириклигига қила олмаган ишларингни қилавер. Лотга қасамки, мен ўлгунимча сенга зарар етмайди. Бир куни ибн Файтала Розууллоҳни сўккан эди Абу Лаҳаб унга йўлиқиб, жазолади. У эса, эй Қурайш жамоаси Абу Утба динидан қайтди дея қичқирганча қочди. Шунда Қурайш Абу Лаҳаб олдига келган эди, у: мен Абдулмутталибининг динидан қайтганим йўқ, лекин мен жиянимни таҳқирлашларидан ҳимоя қиляпман, токи у хоҳлаган ишини қилсин деди. Қурайш эса, яхши ва чиройли иш қилдинг ва қариндошлиликни ҳам унутмадинг, дейишди. Розууллоҳ шундай ҳолда бир неча кун турди ва Қурайшдан бирор киши у кишига қаршилик қила олмади. Қурайш Уқба ибн Абу Муайт ва Абу Жаҳл Абу Лаҳабга йўлиқунига қадар ундан қўрқиб туришди. У иккиси келиб, унга: Жиянгидан отангнинг борадиган жойи қаердалигини сўра дейишди. Абу Лаҳаб Розууллоҳдан шу

ҳақида сўраган эди, У Зот «Ўз қавми билан бирга бўлади», деди. Абу Лаҳаб у иккисига чиқиб: Ундан сўраган эдим, ўз қавми билан бирга деб жавоб берди, деб айтди. Улар: У отанг дўзахда демоқчими? – дейишди. Шунда Абу Лаҳаб: Эй Муҳаммад Абдулмутталиб дўзахдами? – деб сўраган эди, Росууллоҳ ﷺ:

«وَمَنْ مَاتَ عَلَىٰ مَا مَاتَ عَلَيْهِ عَبْدُ الْمُطَّلِبِ دَخَلَ النَّارَ»

«Кимки Абдулмутталиб динида ўлса дўзахга киради», дедилар. Шунда Абу Лаҳаб (унга Аллоҳнинг лаънати бўлсин), Аллоҳга қасамки, модомики сен Абдулмутталиб дўзахда деб ҳисоблар экансан, бугундан бошлаб мен сенга абадий душман бўламан, деди. Шундай қилиб, Абу Лаҳаб ва Қурайшнинг Росууллоҳга бўлган ғазаби янада ортди.

– Абдуллоҳ ибн Жаъфар Абу Толиб вафотидан кейин Росууллоҳ ﷺ йўлиққан озорлар ҳақида бундай дейди: Абу Толиб вафот этгач, Қурайшнинг аҳмоқлари Росууллоҳга йўлиқиб, устидан тупроқ сочишиди. Росууллоҳ ﷺ уйга қайтгач, қизларидан бири йиғлаган ҳолда юзидағи тупроқни артди. Шунда Росууллоҳ ﷺ:

«يَا بُنَيَّةً! لَا تَبْكِي، فَإِنَّ اللَّهَ مَانعٌ أَبِيكَ»

«Қизалоғим, йиғламанг. Албатта Аллоҳ отангизни ҳимоя қиласди», дедилар. Росууллоҳ ﷺ яна айтдилар:

«مَا نَالَتْ مِنِيْ قُرْيَشٌ شَيْئًا أَكْرَهُهُ حَتَّىٰ مَاتَ أَبُو طَالِبٍ»

«Абу Толиб вафот этмагунича Қурайш менга озор етказа олмаган эди». Байҳақий ривояти.

Абу Ҳурайра айтади: Абу Толиб вафот этгач, Қурайш Пайғамбаримиз ﷺга хўмрайиб боқадиган бўлди. Шунда У Зот:

«Эй амаки! Сизни йўқотганимни дарҳол ҳис қилдим», деганлар. Абу Нуайм Ҳиля китобида ривоят қилган. □

САУДИЯ УЗОҚ ЙИЛЛИК ИСЛОМИЙ САҚОФИЙ ТАРИХНИ ЎЧИРИШГА ВА УНИ УЗИЛГАН МИЛЛИЙ ТАРИХГА АЛМАШТИРИШГА ҲАРАКАТ ҚИЛМОҚДА

Тарихчи ва ёзувчи аёл Рўзи Башир «Архивлар уруши: Саудия Арабистонидаги тарихий сиёсат» номли китоб ёзди. Ёзувчи бу китобда 1932 йили таъсис этилган Саудия Арабистони систематик равишда қўллаб келган услугуб ҳақида ёзди. Унга кўра, бу давлат ушбу минтақа тарихи борасидаги ўзига ёқмаган ҳикояларнинг ўқув дастурларига киритилишига ҳамда музейлар ва архивлардан жой олишига йўл қўймай келган. Бу услубларни қўллаш орқали ўзи истаган суратга мос келмаган барча нарсаларни, айниқса, Усмоний давлатнинг тарихий меросига ёки асл келиб чиқиши араб бўлмаган, Жанубий Осиё ва Индонезиядан келган муфаккир ва фаолларга тегишли бўлган нарсаларни ўзидан нари қилмоқда. Бунга Жанубий Осиё ва Индонезиядан келиб, ҳаётнинг ижтимоий, сақофий жиҳатларига таъсир ўtkазган муфаккир ва фаолларга Савлатий мадрасаси ва ундан бошқа мадрасалар битирувчиларини мисол қилиш мумкин. Ёзувчи Саудия, шу жумладан Маккай Мукаррама ва Ҳижоз минтақасининг бой сақофий тарихидаги бузилган жиҳатлар ҳақида ҳам гапириб ўтган. Китобда ёзилишича, ушбу давлат (1990-1991) йиллар бўлиб ўтган Кўрфаз урушидан кейинги Сауд оиласи тарихини ёзиш, архивлаштириш, агадийлаштириш ва дунёвийлаштириб ёзишга қаттиқ уринган. Шунингдек, давлат музейлар, архив марказлари ва тарихий жойларни ўз ичига олган мерос индустрисини барпо этиш учун миллиардлаб долларларни сарфлаган. Мамлакат тарихининг расмий талқинига зид келадиган тарихий жойлар вайрон қилинган ёки эътиборсиз ташлаб қўйилган. Ёзувчининг таъкидлашича, жорий минг йилликнинг биринчи ўн йиллигида Макканинг марказидаги тарихий ва муқаддас жойлар зудлик билан бузиб юборилган. Шунингдек, унинг минг йиллик тарихга эга бўлган жойлари темир ва шишадан иборат осмонўпар биноларга алмаштирилган. Ушбу ўн йиллик охирига келиб шаҳар маркази деярли қурилиш майдонига айланниб қолган.

Масjid атрофига эса, турли мақсадда ишлатиладиган ўнлаб бинолар қурилиши бошланган. Кранлар Ислом бешиги бўлмиш ушбу даргоҳ осмонини тўсиб қолган, бир вақтда тутунли туман Масжидул Ҳаромни ўраб олган. Қурилиш майдонлари ва қазиш учун мўлжалланган оғир техника шаҳарнинг умумий қўринишига айланган. Чидаб бўлмас шовқин-суронлар ва ахлатларни айтмаса ҳам бўлади. Шаҳарнинг жанубий тарафида эса, майдони уч квадрат километр келадиган чуқур қазиб қўйилган бўлиб, яқинда у ерга Шом лойиҳаси қурилар эмиш. Аслини олганда бу жой Умар тоги лойиҳаси якинидаги Султия мадрасаси жойлашган ер эди. Бу ишлар исломий тарихни ўчириш ҳамда Сауд оиласининг Риёз шаҳридаги тарихи ва меросини сақлаб қолиш учун зўр бериб ҳаракат қилинмоқда.

Ал-Ваъй: Сауд оиласи ҳукмдорлари араб уқолини (араблар бош кийими) Ислом либосини кийиб олган илмонийлардир. Уларнинг ёшу қариси шубҳали шахслардир, уларни шайтоннинг шоҳи деса бўлади. Уларни гувоҳлар олдида шарманда қиладиган кунлар келди... Лекин Сауд оиласи қўлидаги бошқарув сиёсатига рози бўлган, уларга итоат қилган ҳамда фақат ҳақиқатни гапириш борасида Аллоҳга берган ваъдаларини унугтан ва Сауд оиласи билан бирга қулайдиган уламоларга ачинамиз... Ёвузликни даф этиш ва яхшиликка эришиш қуввати фақат Аллоҳдандир. □

МАЗОВИ РОШИД: ИБН САЛМОН САРОЙ ИЧИДА ЎЛДИРИЛИШИДАН ҚЎРҚАДИ

Британияда яшовчи саудиялик мухолафатчи профессор Мазови Рашид асл келиб чиқиши (Исроил)дан бўлган америкалик миллиардер Хaim Сабаннинг Мұхаммад ибн Салмон ҳақида илгари сурган дъяволарига ойдинлик киритган мақола ёэди. Хaim Сабан «Саудия валиаҳди Мұхаммад ибн Салмон Эрон ёки Қатар ёки ўзининг халқи уни ўлдириши мумкинлигидан қўрқиб (Исроил) билан муносабатларни нормаллаштиришни тезлаштиришга иккilanмоқда», дея даъво қилади. Профессор ўз мақоласида таҳдид манбаи мазкур уч тарафдан бўлаётганини рад этиб, ибн Салмоннинг хавотирлари сарой ичидан келиб чиқаётганини таъкидлайди.

Мақола муаллифи (Исроил) билан муносабатларни нормаллаштириш хусусида бундай дейди: «Фаластин масаласи қироллик оиласи аъзолари ўртасидаги ички келишмовчилик даражасига кўтарилимаган. Риёзниң муносабатларни нормаллаштиришни очиқ эълон қилиши улар учун мұхим аҳамиятга эга эмас. Мұхаммад ибн Салмон (Исроил) билан муносабатларни нормаллаштиришдан катта фойда кўради. Бунда (Исроил) байроғи Риёз осмонида хиллираб туришига олиб борадиган ошкора алоқалар бўлиши шарт эмас. Чунки ўз нуфузидан фойдаланиб кўплаб араб юртларини жалб қилиш ва уларни (Исроил) атрофига бирлаштириш учун молиявий ёрдамлар беришга ваъда қилиш орқали парда ортидан иш қилиши мумкин. Шунингдек, вазият кескин нуқтага этиб боришидан олдин медиа муассасаларидан фойдаланиб, араб жамоатчилигининг Фаластинни қўллаб-қувватлашларига путур етказиши ҳам мумкин. Шунда Саудия давлатининг (Исроил) билан муносабатларни нормаллаштириши воқеий ишга айланади. Бундай ҳолатда ҳаёти ҳам хавф остида қолмайди ва бу билан Саудия режимининг қонунийлигига ҳам зарар етмайди». Профессорнинг айтишича, Саудиядаги кўпчилик одамларнинг (Исроил) билан муносабатларни нормаллаштиришга қаршилик кўрсатиши табиий. Лекин уларга секин аста ишлов берилади ва натижада улар ҳам муносабатларни нормаллаштиришга рози бўлишади. Профессор яна бундай дейди: Ҳақиқат шуки, албатта Мұхаммад ибн Салмон кўпроқ ўз саройи ичида ўлдирилишидан қўрқади. Унга нисбатан энг ёмон сценарий шундан иборатки, у ҳукмрон оиланинг бирдамлигини вайрон қилган ва ўзига рақиб бўлган бир гурӯҳ шаҳзодаларни ҳақорат қилган қирол бўлиб қолади. Чунки Саудия халқи тарихда бирор марта ҳам қироллик оиласи аъзоларига сүиқасд қилмаган. Ўн тўққизинчи асрдан бери мамлакат ичкарисидаги барча сүиқаслар Сауд оиласи аъзолари томонидан амалга оширилган.

Профессорнинг айтишича, энг сўнгги қотиллик жинояти 1975 йили юз берган бўлиб, унинг қурбони қирол Файсал бўлди. Унга ўз акасининг ўғли ўқ узди. Қироллик оиласи ичкарисидаги бундай қотилликларга содда қилиб айтганда ўч олиш, хиёнат ёки ҳокимият талашиш сабаб бўлади. Мұхаммад ибн Салмонга нисбатан шундай ишлар бўлиши мумкин. Лекин ҳозиргача шаҳзодалар орасидан Мұхаммад ибн Салмон оилага хатар туғдиради деб ҳисоблайдигани чиқмади. Агар шу иш рўй берадиган бўлса, хавотир кучаяди. Лекин унинг оила аъзолари у қирол бўлган кунда сабри тугайди. □